**Guía de evaluación – Artículo de revisión**

1. Información del evaluador

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre evaluador |  | | |
| Documento de identificación |  | | |
| Ciudad, país |  | |  |
| Teléfono de contacto |  | E-mail |  |
| Título de pregrado y posgrado |  | | |
| Filiación institucional actual (institución y cargo) |  | | |
| Dirección de correspondencia |  | | |
| CvLac |  | | |

1. Aceptación código de ética como evaluador (a). Me comprometo a:

|  |  |
| --- | --- |
| Aceptar la revisión solamente de trabajos que corresponden a mi formación académica y áreas de especialidad. | Sí\_\_ No\_\_ |
| Seguir el mecanismo de revisión de los manuscritos basado en el método de doble ciego internacional, garantizando los estándares de anonimato. | Sí\_\_ No\_\_ |
| Respetar el sistema de revisión doble ciego. | Sí\_\_ No\_\_ |
| Realizar una revisión cuidadosa, analítica, objetiva e imparcial del artículo, ajustándome al formato de valoración de la Revista. | Sí\_\_ No\_\_ |
| Respetar el criterio de confidencialidad del dictamen de mi evaluación. | Sí\_\_ No\_\_ |
| No realizar ningún tipo de distribución ni difusión de los trabajos evaluados. | Sí\_\_ No\_\_ |
| No obtener beneficios personales o apropiarse del contenido de los artículos evaluados. | Sí\_\_ No\_\_ |
| Emitir comentarios al Comité Editorial en caso de considerar que existe algún conflicto de tipo ético o de respeto por la propiedad intelectual que entren en conflicto en el material recibido. | Sí\_\_ No\_\_ |

1. Información del artículo

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Título del artículo |  | | | | | |
| Tipo de artículo | Resultado de investigación |  | Reflexión |  | Revisión |  |
| Fecha de recepción por el par evaluador | | (día/mes/año) | | | | | |
| Fecha de envío por el par evaluador al Comité Editorial | | (día/mes/año) | | | | | |

1. Valoración del artículo

|  |  |
| --- | --- |
| ¿El título es conciso y da cuenta del contenido esencial del artículo? | Sí\_\_ No\_\_ (Argumente su respuesta) |
| ¿El resumen del artículo comunica de manera clara el contenido del artículo, dando cuenta de cada uno de los apartes (planteamiento del problema, objetivo, metodología, resultados y discusión y conclusiones) | Sí\_\_ No\_\_ (Argumente su respuesta) |
| ¿La introducción plantea de forma coherente el contenido del artículo? | Sí\_\_ No\_\_ (Argumente su respuesta) |
| ¿El artículo cumple con el rigor metodológico tanto en su estructura como en la pertinencia del método utilizado? | Sí\_\_ No\_\_ (Argumente su respuesta) |
| ¿Los resultados, discusiones y conclusiones son coherentes? | Sí\_\_ No\_\_ (Argumente su respuesta) |
| ¿El artículo da cuenta de los avances y las tendencias de desarrollo del campo especifico que analiza; presentando una cuidadosa revisión de por lo menos 50 referencias bibliográficas? | Sí\_\_ No\_\_ (Argumente su respuesta) |

1. Valoración técnica y redacción

|  |  |
| --- | --- |
| ¿Considera que el estilo de escritura cumple con los criterios de rigurosidad científica? | Sí\_\_ No\_\_ (En caso de responder **No**, argumente su respuesta) |
| ¿El lenguaje utilizado es claro, conciso y facilita la lectura? | Sí\_\_ No\_\_ (En caso de responder **No**, argumente su respuesta) |
| ¿La bibliografía utilizada es adecuada? | Sí\_\_ No\_\_ (En caso de responder **No**, argumente su respuesta) |

1. Otras observaciones y comentarios para el autor

|  |  |
| --- | --- |
| ¿Considera que existe algún aspecto de tipo ético o de respeto por la propiedad intelectual que entren en conflicto en el artículo? | Sí\_\_ No\_\_ (Si su respuesta es **Sí**, comente) |

1. Otras observaciones y comentarios para el autor

Por favor consigne sus observaciones y sugiera, si es el caso, las modificaciones que considera pertinentes. En caso de estar recomendando revisión, realice los comentarios que puedan ayudar al autor en el proceso.

|  |
| --- |
|  |
| **Nota aclaratoria:** puede realizar sugerencias de cambio, discusiones, objeciones, etc., en el cuerpo del artículo utilizando la herramienta de revisión: **insertar comentario**. |

1. Concepto final

Después de evaluar el trabajo recibido, considera (marque con X una sola opción)

|  |  |
| --- | --- |
| Aceptar el artículo para publicar sin modificaciones |  |
| Aceptar el artículo sin cambios sustantivos |  |
| Aceptar el artículo con modificaciones mayores |  |
| No publicar el artículo |  |
| ...................................................................................  (Nombre completo y firma) | |
| Señor(a) evaluador(a)  El Comité Editorial de la revista le agradece su colaboración. Esperamos contar nuevamente con su contribución. | |