



Identificación de los estilos de enseñanza de las docentes de preescolar del Suroeste antioqueño

Identifying learning styles among preschool female teachers in Southwestern Antioquia

Recibido: 25/08/13 - Aprobado versión final: 01/10/13

Ana Leidy Henao Gil¹

Kelly Johana Molina Monsalve²

Resumen: esta investigación se llevó a cabo bajo el paradigma cuantitativo, utilizando un tipo de estudio no experimental con un diseño transversal correlacional. Se buscó analizar la correlación existente entre los estilos de enseñanza de las docentes del grado transición de dos municipios del Suroeste antioqueño, con las características personales y el carácter de la institución donde laboran. La población de estudio estaba conformada por 25 docentes y 491 estudiantes de transición. Como instrumento para la recolección de información se utilizó el cuestionario DEVEMI de Delgado (1991). Para el análisis y la interpretación de los datos se aplicó la prueba estadística T de Student para muestras independientes, Anova de un factor, para diferenciar las medias, la cual permitió realizar un análisis correlacional para soportar cualitativamente los resultados a partir de las teorías e investigaciones sobre el tema. Se encontró que sí existe relación entre el estilo de enseñanza y las características personales e institucionales.

Palabras clave: estilos de enseñanza, características personales, carácter de la institución.

1. Magíster en Educación, Seduca. analey_hg@hotmail.com

2. Magíster en Educación, Educame. kellyjm2@hotmail.com

Abstract: *the present study was conducted following a quantitative approach, using a type of non-experimental study with a correlational cross-sectional design. This study aimed to analyze the correlation between teaching styles among transition grade teachers from two municipalities in Southwestern Antioquia, with personal features and the type of institution they work at. The population was made up of 25 teachers and 491 transition grade students. As an instrument for data collection, a DEVEMI questionnaire was used (Delgado, 1991). For data analysis and interpretation, statistical test Student T for independent samples was applied, as well as single factor Anova, to differentiate medians. This allowed for performing a correlational analysis for qualitatively supporting results on the basis of related theories and research on the subject. It was found to be an actual relationship between teaching style and personal and institutional characteristics.*

Key words: *teaching styles, personal characteristics, character of institutions.*

Introducción

En los últimos años, Colombia ha venido construyendo una cultura en búsqueda de transformaciones que reivindican a los niños y niñas como sujetos de derechos, los cuales necesitan de una formación integral y de calidad. La investigación no puede ser ajena a este proceso, y con ella se pretende que las prácticas educativas sean más eficaces. En este sentido, se trata de ver al docente no desde un nivel macro y relacionarlo con metodologías y modelos pedagógicos, sino pensarlo como individuo, y desde esta postura se concibe el constructo de estilo de enseñanza.

Sobre este constructo se han realizado diversas investigaciones, de las cuales son mínimos los antecedentes que se han ocupado de la población preescolar, por ello, y como un aporte no solo a la primera infancia sino también al campo académico, se decide focalizar la mirada en esta población e investigar acerca de los estilos de enseñanza, lo que permite leer en el contexto cómo son las realidades de las prácticas y cómo influyen en ellas las características específicas de los docentes. Con este fin, se hizo la siguiente pregunta: ¿Qué correlación existe entre los estilos de enseñanza de las docentes de preescolar de dos municipios del Suroeste del departamento de Antioquia con las características personales (edad, nivel de formación, experiencia), y el carácter de la institución (si es pública o privada, o si se encuentra localizada en zona rural o urbana)?

Antecedentes investigativos

Existen diversas investigaciones que aportan significativamente a este estudio cuya variable son los estilos de enseñanza. Desde 1960 se habla sobre los estilos de enseñanza, a partir de esa fecha, se han llevado a cabo múltiples estudios en esta temática, con un incremento importante en los últimos nueve años. España se ha mostrado como uno de los mayores precursores con trabajos que, en su mayoría, se centran en los estilos de enseñanza en el área de educación física en el nivel de secundaria; también sobresale

Estados Unidos con investigaciones en las que, por lo general, relacionan el estilo de enseñanza con el proceso de aprendizaje de los estudiantes; en Colombia, igualmente ha surgido un interés por el tema con aportes sobre el nivel de educación superior. Además de estos países, participan otros en la discusión, y entre ellos los más relevantes son Argentina, Chile, México, El Salvador y Venezuela.

Entre los estudios encontrados se destacan los siguientes:

- En Argentina, Centeno et al. (2005) identificaron y compararon las características de los estilos más frecuentes en la enseñanza universitaria.
- En México, González (2010) identificó los estilos de enseñanza predominantes de una muestra representativa de docentes universitarios. En su investigación se relacionó el nivel académico de los docentes con el rendimiento académico de sus estudiantes.
- En Colombia, García y Figueroa (2007) buscaron verificar si el estilo de enseñanza de los docentes coincidía con los estilos de aprendizaje de los estudiantes para determinar si el aprendizaje y la motivación estaban presentes.
- En el ámbito regional también se han llevado a cabo investigaciones frente a este tema. En el trabajo de la docente-investigadora M. A. Rendón (2010) el objetivo fue dar a conocer los estilos de enseñanza en la Universidad de Antioquia.

En las investigaciones encontradas acerca de los estilos de enseñanza en el ámbito educativo se puede evidenciar el tratamiento que ha tenido el tema, y se visualiza la falta de este tipo de estudios investigativos en los grados de la básica primaria y en preescolar. En el rastreo realizado, no se hallaron estudios específicamente en el nivel de preescolar.

Objetivo general

Analizar la correlación que existe entre los estilos de enseñanza de las docentes de preescolar de dos municipios del Suroeste del departamento de Antioquia con las características personales (edad, nivel de formación, experiencia), y el carácter de la institución (pública o privada, rural o urbana).

Objetivos específicos

- Identificar las características de los estilos de enseñanza en las docentes de preescolar en dos municipios del Suroeste antioqueño.
- Establecer la relación que existe entre los estilos de enseñanza identificados en las docentes de preescolar en dos municipios del Suroeste antioqueño con las características personales (edad, nivel de formación, experiencia), las características institucionales (localización: rural-urbana) y el carácter público o privado de la institución.
- Contrastar las respuestas del cuestionario DEMEVI de las docentes con el cuestionario a estudiantes basado en la encuesta DEMEVI aplicado a los niños y niñas.

Marco conceptual

El concepto de estilos de enseñanza busca describir las interacciones teniendo en cuenta las particularidades del docente en torno a su formación, personalidad y experiencia; pretende explicar las estrategias de corte metodológico del maestro como aspectos más individualizados y leerlos en contextos específicos. A dicho término se le han dado diferentes significados a lo largo del tiempo. En la Tabla 1 se destacan algunas de las definiciones rastreadas.

Tabla 1. Definiciones de estilos de enseñanza

Año	Autor	Definición
1960 Alemania	Dolch, J.	“Un estilo de educación es el rasgo esencial, común, característico, la expresión peculiar de la conducta y actuación pedagógica de un educador o de un grupo de educadores que pertenecen a la misma ideología o edad” (Dolch, 1960, citado por Centeno et al., 2005, p. 4)
1976 España	Weber, E.	Los estilos de educación son unas posibilidades precisas, y unitarias por su contenido, de conducta pedagógica, que se caracteriza por medio de unos complejos típicos de prácticas educativas, las cuales vienen determinadas por las correspondientes ideas y principios pedagógicos dominantes y más o menos reflexivos. (Weber, E. 1976)
2005 Venezuela	De León	Los “estilos de enseñanza pedagógicos son todas las adopciones y adaptaciones de diversos elementos provenientes de diferentes modelos de enseñanza, y realizadas por los docentes cuyo campo de acción se circunscribe a los institutos de formación docente, lo cual presupone la presencia de ciertas cualidades muy específicas, tendientes al logro de la optimización de la praxis educativa”. (De León, 2005, p. 78)
2012 España	Doménech F, B.	Los estilos de enseñanza “se entienden como una manifestación de los estilos de pensamiento”. (Doménech, 2012, p. 4)

En cuanto a las tipologías de los estilos de enseñanza algunos autores han ido más allá de las definiciones al tratar de clasificar las actuaciones de los docentes, con el fin de describir y organizar la praxis educativa. Algunos de ellos se muestran en la tabla 2.

Tabla 2. Tipos de estilos de enseñanza

Año	Autor	Tipos de estilos de enseñanza
1938 Estados Unidos	Lewin, Lippitt & White	<ul style="list-style-type: none"> • Autoritario: es el responsable de la clase, toma las decisiones sin contar con la opinión del otro, se preocupa por la disciplina, fomenta la sumisión. • Laissez. Faire: aporta poco a las dinámicas del grupo, se interesa poco por lo que pasa en el aula, participa poco de las discusiones que se dan en el aula. • Democrático: favorece la comunicación y participación en el aula, la responsabilidad del grupo es compartida, estimula las iniciativas de sus estudiantes, fomenta la autoevaluación. (Lewin K, 1938)
1945 Estados Unidos	Anderson	<ul style="list-style-type: none"> • Dominador: docente autoritario que acude a disposiciones estrictas y forzosas, no acepta peticiones ni sugerencias de sus estudiantes, impone órdenes y reglas; continuamente amonesta y reprocha. • Integrador: se funda en un clima cordial, el docente hace un reconocimiento y elogia el trabajo bien hecho, promueve las iniciativas de los estudiantes, la crítica constructivista, además tolera la flexibilidad de pensamiento; y fomenta y favorece la iniciativa personal. (Anderson, 1945)

Como punto de referencia para esta investigación se tomó la concepción de Delgado (1991). Este licenciado en el área de educación física tiene un trayecto en estudios con referencia al tema, y maneja una de las posturas contemporáneas de mayor nivel de aceptación en España. Su posición frente a los estilos de enseñanza considera la tarea y el contexto como determinantes en el estilo, y dice que:

[...] es el modo o forma que adoptan las relaciones entre los elementos personales del proceso didáctico y que se manifiestan precisamente en el diseño instructivo y a través de la presentación por el profesor de la materia, en la forma de corregir (interacción didáctica de tipo técnico) así como en la forma peculiar que tiene cada profesor de organizar la clase y relacionarse con los alumnos (interacciones socio afectivas y organización-control de la clase). (Delgado, 1991, p. 40)

Los investigadores Sicilia y Delgado (2002) categorizan los estilos en seis tipos así:

Tradicional: dentro de esta categoría se considera el mando directo y la asignación de las tareas, es una forma clara de lo que es la enseñanza basada en la instrucción directa; el orden (mando) y la tarea son claves en este estilo. Aquí se evidencia un profesor que ordena sin dar posibilidad a la individualización, ya que las tareas son realizadas por todos de igual forma y con los mismos requerimientos, es una enseñanza masiva.

Individualizador: en este estilo el docente trata fundamentalmente de movilizar en sus estudiantes, considerados como los protagonistas, sus capacidades, intereses, etc., y permite la realización de las tareas con diferentes opciones para elegir. La enseñanza es diversificada y el alumno adopta algunas decisiones con respecto al ritmo y la ejecución de las tareas que debe hacer.

Participativo: este estilo considera la enseñanza recíproca, los grupos reducidos y la microenseñanza. Focaliza su atención en la participación activa de los alumnos y en sus procesos de aprendizaje; aquí se permite que el alumno observe y emita conocimientos a sus compañeros. Se promueve una enseñanza compartida, en la que se interviene en el proceso de aprendizaje y enseñanza propio y de los demás.

Socializador: este estilo hace énfasis en los objetivos sociales y en contenidos de tipo actitudinal donde se promueven normas y valores, aquí es fundamental el grupo, la socialización y la cooperación. Es indicador de este estilo que el profesor dé protagonismo al grupo y se apoye en este para plantear trabajos de tipo colectivo en los que se privilegia el trabajo colaborativo y deja de ser importante la ejecución individual.

Cognoscitivo: para este estilo es esencial implicar una forma más efectiva que posibilite un aprendizaje activo, significativo y que promueva la indagación y la experimentación. Se hace hincapié en la resolución de las tareas, la indagación, la búsqueda y en el aprender a aprender. Aquí el docente indica qué hay que hacer pero no cómo deben hacerlo.

Creativo: en este estilo son claves la diversidad, el pensamiento divergente y la creación, el docente posibilita la libre exploración y la búsqueda de formas nuevas sin un objetivo necesariamente de eficacia, busca ante todo estimular la creación.

Metodología

Esta investigación se realizó con base en el paradigma cuantitativo, en ella se empleó un tipo de estudio no experimental con un diseño transeccional o transversal correlacional, mediante el cual se busca determinar el grado de relación entre las variables que se estudian (Carrasco, 2006), en este caso las características personales (edad, experiencia, nivel de formación) y el carácter institucional (rural-urbano, público-privado), esto con el fin de establecer el nivel de influencia o ausencia. Como técnica de recolección de información se aplicó la encuesta y como instrumento el cuestionario DEMEVI, diseñado por Delgado, Medina y Viciano (1995), que se aplicó a una población de 25 docentes de preescolar de dos municipios del Suroeste antioqueño (Andes, Ciudad Bolívar), también se incluyeron 491 niños y niñas que hacen parte de los grupos de las docentes, a quienes también se les aplicó una encuesta basada en los estilos propuestos por Delgado (1991) para corroborar los datos de las docentes.

Análisis de la información

Para analizar la información recolectada se realizaron tres niveles de análisis. En el primer análisis de interpretación de los datos se hace una descripción de las variables dos (edad, nivel de formación, experiencia), y tres (localización rural o urbana, y carácter público o privado); en el segundo nivel de análisis se efectuaron las pruebas estadísticas T de Student para muestras independientes y Anova de un factor, para diferenciar las medias que buscan similitudes entre las variables; además se analizan las pruebas estadísticas para la comparación de medias entre las variables y, por último, se realiza un análisis correlacional para soportar cualitativamente los resultados desde las teorías e investigaciones referentes al tema.

Resultados y conclusiones

Los resultados de los cuestionarios DEMEVI a docentes y estudiantes, que se aplicaron, presentaron y comentaron, permitieron dar respuesta a la pregunta y a los objetivos que se plantearon en la investigación.

A partir de los resultados encontrados después de aplicar la prueba DEMEVI a docentes y estudiantes, se verifica la hipótesis planteada: sí existe relación entre el estilo de enseñanza de las docentes de preescolar de dos municipios del Suroeste Antioqueño con la edad, el nivel de formación, los años de experiencia, el carácter de la institución pública o privada y su localización rural o urbana, y cómo estas son percibidas por sus estudiantes.

De acuerdo con lo anterior, se puede decir que tanto las variables personales (edad, el nivel de formación, los años de experiencia) como el carácter de la institución (pública o privada y su localización rural o urbana), se relacionan con los estilos de enseñanza que utilizan las docentes y con el promedio de estilos que emplean. Así, las características personales según la edad de las docentes muestran que mientras más años poseen, más tradicionales se consideran, y que cuanto menor es su edad más se identifican con los estilos cognoscitivo, socializador y creativo. Al respecto, los estudiantes piensan que las docentes más jóvenes, es decir, las menores de 30 años, utilizan en sus prácticas todos los estilos de enseñanza, puntuando más alto en el estilo tradicional con respecto a los otros, contrario a lo que piensan de las docentes mayores de 40 años de edad, pues las ven menos tradicionales, individualizadoras, participativas, cognoscitivas y creativas.

Con referencia a los años de experiencia, las docentes con más de 10 años de labor en preescolar consideran tener estilos más tradicionales con relación a las que tienen menos experiencia, es decir hasta cinco años en este grado, quienes creen utilizar más los otros estilos. Al respecto los estudiantes difieren de esa apreciación, ya que las consideran más tradicionales cuando su experiencia es menor.

En cuanto a la edad y la experiencia, es fundamental reconocer que cuando se es joven y se inicia un proceso de enseñanza, ello no quiere decir que no se va a emplear un estilo tradicional, por el contrario, en la “fase inicial” (Sicilia y Delgado, 2002) de la docencia por lo general se tiende a predominar más en un estilo directivo y de mando, así se practiquen de forma poco intencional los demás estilos y se tenga un ideal de otras maneras de enseñanza. Esto debido a que el estilo tradicional le brinda al docente joven y recién egresado seguridad en cuanto al manejo y control del grupo, lo que significa que para una transformación de la praxis se necesita más que la adquisición de conocimientos actualizados, puesto que ser recién egresado de la universidad no indica que exista una reflexión consciente sobre la propia práctica. Ya lo dicen Sicilia y Delgado (2002), sin un cuestionamiento crítico de la propia profesión el estilo es tradicional y sólo se modifica cuando el docente por medio de la reflexión, la investigación y el análisis de su estilo de enseñanza, paulatinamente adopta decisiones adecuadas, producto de dominar diferentes estilos y aplicarlos según un análisis previo de la situación.

En lo que refiere al nivel de formación de las docentes, las diferencias más significativas entre los estilos de enseñanza se marcan entre las normalistas y técnicas, con respecto a las licenciadas y especialistas, ya que las primeras consideran que utilizan estrategias de los diferentes estilos, exceptuando el tradicional, porque puntúan por encima de las demás docentes; contrario a lo que opinan las licenciadas, las cuales no sobresalieron significativamente en la mayoría de los estilos de enseñanza.

En torno a ello, los estudiantes consideran que las normalistas y técnicas son más tradicionales que las licenciadas y especialistas, además, no hay diferencias considerables entre estas últimas, quienes utilizan todos los estilos en un promedio similar, con excepción del tradicional. Según estos datos, se puede sugerir que mientras mayor es el nivel de formación más amplia es la posibilidad de integrar a la práctica los diferentes estilos (tradicional, individualizador, participativo, socializador, cognoscitivo, creativo).

En relación con el último título obtenido, las docentes con otro título (normalistas o técnicas) consideran que utilizan todos los estilos de enseñanza menos el tradicional, las de básica primaria sienten que son cognoscitivas, participativas, individualizadoras, socializadoras y poco creativas y tradicionales, y las licenciadas en preescolar tienden a utilizar los diferentes estilos excepto el tradicional. Con referencia a esto, los estudiantes dicen que las normalistas y técnicas son tradicionales, que las licenciadas en básica primaria son creativas y las licenciadas en preescolar son cognitivas.

En lo que corresponde al área rural y urbana, las mayores diferencias se encuentran en los estilos creativo, socializador y cognoscitivo, las docentes del área rural por encima de las urbanas. Pero según los cuestionarios aplicados a los estudiantes al respecto, las docentes rurales actualmente utilizan algunos estilos de enseñanza en la misma proporción que las del área urbana. Los estudiantes no concuerdan con estos datos, y califican más alto a las docentes urbanas en los estilos creativo, socializador

y cognoscitivo. Esto puede deberse a que las docentes rurales buscan mejorar las competencias de sus estudiantes, los cuales, según el estudio realizado por McEwan (2008, citado por Bustos, 2011), obtienen menores puntajes en pruebas nacionales e internacionales, lo que obliga al docente rural a repensarse y realizar mayores esfuerzos por mejorar sus estrategias pedagógicas. En este sentido, ya existe un avance que les posibilitará a las docentes construir un camino que más adelante permitirá que sus estudiantes puedan pensarlas como iguales a las urbanas.

Cabe resaltar que los estilos entre ambas zonas son muy similares, y que el hecho de que las docentes se sientan con fortalezas en un estilo de enseñanza irá, de alguna manera, impactando poco a poco su práctica, hasta hacer posible que no exista ninguna diferencia entre una docente de preescolar del área rural o una de la urbana.

En cuanto al carácter de la institución, la muestra del sector privado fue solo del 4%, de donde se concluye que el hecho de pertenecer al sector público o privado no influyó considerablemente en la elección de los estilos de enseñanza por parte de las docentes; la tendencia fue similar para la mayoría de los estilos (participativo, socializador, cognoscitivo y creativo). Por último, la docente del sector privado sobresale por tener un estilo de enseñanza más inclinado hacia el socializador.

Así, pues, como se dijo anteriormente, en el contexto educativo no surgen comúnmente los estilos de enseñanza en un sentido puro, aunque la mayoría de los docentes tienden a presentar mayor o menor predilección por cierto estilo de enseñanza. Así, en este estudio se vio que las docentes, aunque no tienen un único estilo de enseñanza, en general tienden a ser más cognoscitivas, participativas y socializadoras.

Estos estilos de enseñanza, según Sicilia y Delgado (2002), fomentan el aprendizaje compartido, socializado, la cooperación, experimentación y el desarrollo del pensamiento crítico; aspectos que propenden por un aprendizaje significativo, donde el estudiante es un sujeto activo y el maestro un mediador del aprendizaje. Dichos aspectos están relacionados con lo que propende el nivel preescolar, según los lineamientos curriculares de este nivel (Cortés, Moya & Puentes, 1998), el proceso del niño debe ser integral y reconocer la importancia que tiene para su desarrollo la construcción del conocimiento a través de la “experimentación, reflexión, interacción con el mundo físico y social” (p. 17), en las que el niño comparte y participa en la construcción de lo que aprende.

En cuanto a las correlaciones resultantes de la matriz de docentes, se puede decir que las docentes ven el estilo tradicional como opuesto a los estilos participativo, socializador, cognoscitivo y creativo; el estilo tradicional no posibilita el desarrollo del pensamiento crítico, las metodologías activas e investigadoras y la construcción de un aprendizaje significativo.

Es importante resaltar que el presente estudio abre las puertas a un tema que viene siendo tratado en la educación, pero que aún no había sido vinculado con el nivel preescolar. Este estudio hace un aporte a los docentes investigadores para que cuenten con algunos elementos sobre cómo se ven las docentes del nivel y lo que sobre ellas piensan sus estudiantes en relación con sus estilos de enseñanza.

Para que el docente sea conocedor de sus propios estilos de enseñanza, según Sicilia y Delgado (2002), es importante que reciba una formación permanente, investigue y reflexione sobre su práctica. Estos aspectos le permitirán comprender cómo se relaciona su estilo de enseñanza con los estilos de aprendizaje de los estudiantes, y propiciar la interacción de estos estilos enriqueciendo su práctica y las posibilidades de mejorar los procesos de aprendizaje.

Además, vale la pena avanzar en más estudios con esta población y mejorar y fortalecer aquellos instrumentos que permitan a los niños y niñas participar de este tipo de estudios con un mayor nivel de confiabilidad. Asimismo, poder realizar un estudio donde se tenga en cuenta una población más amplia del sector privado, para encontrar diferencias más significativas en cuanto a las variables.

Como recomendación, es importante que cuando las docentes están iniciando su formación, conozcan, analicen y reflexionen sus propios estilos de enseñanza, investiguen e indaguen por los demás, lo que les puede proporcionar insumos para construir un estilo de enseñanza más integral con el cual pueden aportar significativamente al aprendizaje de sus estudiantes.

Este estudio puede servir de insumo para futuras investigaciones con la población preescolar, en las que se analicen otros interrogantes, por ejemplo: ¿cómo la comprensión de los estilos de enseñanza aporta a la construcción de un estilo más integrador?, ¿cómo la reflexión de la práctica educativa, cuando se conocen los estilos de enseñanza, favorece los procesos de aprendizaje de los niños y niñas?

Referencias

- Anderson, H. H. (1945). *Domination and socially integrative in the behavior of Kindergarten Children an teacher*. Getic psychological monographs.
- Bustos, A. (2011). Investigación y escuela rural: ¿irreconciliables? Profesorado. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 2(15), 155-170.
- Carrasco, D. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Perú: San Marcos.
- Centeno, A. M., et al. (2005). Poder, gobierno y estrategias en las universidades de América del sur. V *Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria* en América del Sur. (pp. 1-21). Buenos Aires: U.N. Mar del plata.

- Cortés, M., Moya, L., & Puentes, G. E. (1998). *Preescolar. Lineamientos pedagógicos. Niveles de educación formal*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- De León, I. J. (2005). Los estilos de enseñanza pedagógicos: una propuesta de criterios para su determinación. *Revista de investigación*, (57), 69-97.
- Delgado, M. A. (1991). Hacia una clarificación conceptual de los términos didácticos de la educación física y el deporte. *Revista de Educación Física*, 40-46.
- Doménech, F. B. (2012, mayo-agosto). Analisis de los estilos de pensamiento que utilizan los profesores españoles en el aula. *Revista de Educación*, 358. Recuperado de http://www.revistaeducacion.mec.es/doi/358_088.pdf
- García, M. & Figueroa, M. S. (2007). Teaching and learning crossroads. Zona Proxima. Revista del instituto de estudios superiores en educación Universidad del Norte, 1-16.
- González, S. (2010). *Los estilos de enseñanza de los docentes del CECyT N° 8 “Narciso Bassols” ante los ambientes innovadores de aprendizaje y la formación docente en el Instituto Politécnico Nacional*. V Congreso Internacional de Innovación Educativa (pp. 1-6). Mérida, Yucatán, México: Recuperado de <http://148.204.73.101:8008/jspui/bitstream/123456789/984/1/26.pdf>
- Lewin, L. R. (1938). *Patterns of aggressive behavior in experimentally created social climates*. *Journal of Social Psychology*, 271-299.
- Rendón, M. A. (2010). *Una descripción de los estilos de enseñanza en la Universidad de Antioquia*. *Uni-pluri/versidad*, 10(2), 1-19.
- Sicilia, Á., & Delgado, M. A. (2002). *Educación física y estilos de enseñanza*. España: Inde.
- Weber, E. (1976). *Estilos de educación. Manual para estudiantes de pedagogía*. Barcelona: Herder.