



# Estrategias y Prácticas de los Maestros para el Desarrollo de la Competencia Pragmática<sup>1</sup>

Strategies and Practices of Teachers for Development of Pragmatic Competences

## Autora:

Sandra Patricia Niño González<sup>2</sup>  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6818-8714>

Recibido: 3/10/2023

Aprobado: 14/10/2024

DOI: 10.53995/rsp.v17i1.1520

## Resumen

Esta investigación analiza la importancia de la intencionalidad pragmática en la competencia comunicativa, con un enfoque en el contexto educativo, proponiendo una mayor integración de esta, en los currículos de enseñanza del lenguaje. La comunicación efectiva requiere no solo conocimiento lingüístico, sino también la habilidad para manejar la intencionalidad pragmática, esencial para que los estudiantes interpreten y discriminen discursos en situaciones cotidianas. Con un enfoque hermenéutico, el estudio explora la enseñanza de la pragmática, enfocándose en la intención comunicativa y en el contexto de los actos de habla. Los resultados se dividen en dos categorías principales: en primer lugar, se subraya

<sup>1</sup> Artículo de investigación

<sup>2</sup> Licenciada en Lingüística y Literatura, Universidad Distrital; Especialista en Gerencia Social de la Educación, Universidad Pedagógica; Magíster en Educación, Universidad Externado de Colombia; Doctora en Educación, Universidad Santo Tomás; Docente, Secretaría de Educación de Funza. [sandranino@usantotomas.edu.co](mailto:sandranino@usantotomas.edu.co)

Este es un artículo en acceso abierto, distribuido según los términos de la licencia Creative Commons BY-NC-SA 4.0 Internacional

la relevancia de la pragmática en el uso efectivo del lenguaje, destacando su papel en la mejora de la interacción verbal mediante la consideración de normas sociales y culturales; en segundo lugar, se resalta la necesidad urgente de integrar la enseñanza explícita y sistemática de la pragmática en el aula, práctica aún insuficiente en los currículos actuales. La investigación concluye que, aunque la pragmática es crucial para enriquecer las interacciones verbales, su enseñanza debe ser reconocida e incluida más ampliamente para mejorar la competencia comunicativa de los estudiantes.

**Palabras clave:** componente pragmático, comunicación, lenguaje, procesos de enseñanza y aprendizaje.

#### **Abstract**

The research examines the importance of pragmatic intentionality in communicative competence, focusing on the educational context and proposing its greater integration into language teaching curricula. Effective communication requires not only linguistic knowledge but also the ability to manage pragmatic

intentionality, which is essential for students to interpret and discern discourse in everyday situations. Using a hermeneutic approach, the study explores the teaching of pragmatics, emphasizing communicative intent and the context of speech acts. The findings are divided into two main categories: first, the relevance of pragmatics in effective language use is highlighted, emphasizing its role in enhancing verbal interaction through the consideration of social and cultural norms; second, the urgent need to explicitly and systematically integrate the teaching of pragmatics into the classroom is underscored, something currently insufficient in existing curricula. The research concludes that, while pragmatics is crucial for enriching verbal interactions, its teaching must be more widely recognized and included to improve students' communicative competence.

**Keywords:** pragmatic component, communication, language, teaching and learning processes.

## **Introducción**

En el ámbito educativo, la comunicación juega un papel fundamental en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Un aspecto crucial de esta comunicación es la competencia pragmática, la cual se refiere a la capacidad de utilizar el lenguaje de manera adecuada en contextos específicos (Escandell, 2004). Esta competencia no solo permite a los docentes transmitir conocimientos de manera efectiva, sino que también les ayuda a interpretar y aplicar normas sociales relevantes en sus interacciones diarias dentro del aula. Sin embargo, la formación docente enfrenta desafíos significativos para desarrollar esta habilidad, lo que plantea la necesidad de reforzar su inclusión en los procesos de enseñanza y aprendizaje, con el objetivo de mejorar la efectividad educativa.

Durante las últimas décadas, la pragmática ha venido ganando espacio en la enseñanza de lenguas. Verschueren (2000) argumenta que la competencia pragmática es un componente esencial de la competencia comunicativa y debe integrarse de

manera adecuada en los programas educativos. La pragmática no se limita al uso gramatical del lenguaje, sino que abarca la capacidad de comprender y utilizar el lenguaje de manera efectiva y apropiada en distintos contextos socioculturales (Verschueren, 2000). Asimismo, Escandell Vidal (1996) señala que la comprensión adecuada de los enunciados requiere de un análisis contextual que considere factores extralingüísticos, como las circunstancias y las normas sociales. Ignorar estas restricciones revela un déficit en la competencia comunicativa (Escandell, 2005).

A pesar de estos avances, la enseñanza de la pragmática sigue siendo insuficiente en muchos contextos educativos, particularmente en las instituciones de enseñanza de la lengua castellana en Colombia. Los documentos de política pública educativa, que orientan los programas curriculares, aún no incorporan de manera sistemática la enseñanza explícita de la competencia pragmática. Analizar estos documentos es esencial para comprender las directrices que guían la enseñanza de la lengua en las aulas y evaluar en qué medida estas abordan la dimensión pragmática de la competencia comunicativa.

A través de una revisión exhaustiva de la literatura, se ha identificado una desconexión entre los conceptos teóricos sobre la competencia pragmática y su aplicación en la enseñanza y el aprendizaje de la lengua. Diversos autores, como De Barrera (2005), Moya Pardo (2009), Palacio Medina *et al.* (2018), Sentis (2005) y Van Dijk (2012), han destacado la necesidad de que la enseñanza del lenguaje considere no solo la transmisión de información, sino también la interacción social y la construcción de significado en contextos comunicativos reales. Además, es crucial reconocer el papel del saber pedagógico en el proceso de enseñanza. Autores como Díaz Quero (2006), Mina Urrutia (2022) y Zambrano Leal (2019) subrayan que los docentes, al generar teorías pedagógicas basadas en su experiencia, construyen un conocimiento fundamental que refleja tanto la realidad escolar como las metas educativas de su tiempo. En este sentido, es imperativo que los educadores asuman un papel activo en la generación y aplicación de conocimientos que fortalezcan el desarrollo de la competencia pragmática en el aula.

Desde esta perspectiva, el objetivo central de la presente investigación es analizar las estrategias y prácticas de los maestros en relación con la formación de la competencia pragmática en estudiantes de instituciones educativas colombianas. Para alcanzar este objetivo, se plantea examinar las concepciones pedagógicas presentes en los discursos del Ministerio de Educación Nacional (MinEducación) y en la práctica docente, con el fin de identificar las tensiones y limitaciones en la enseñanza de la pragmática como componente clave de la competencia comunicativa.

La relevancia de este estudio radica en su contribución al debate teórico y pedagógico sobre la enseñanza de la pragmática en la educación primaria. Al proponer alternativas pedagógicas y didácticas para mejorar la enseñanza de esta dimensión del lenguaje, se busca enriquecer la práctica educativa y fomentar el desarrollo integral de la competencia comunicativa en contextos socioculturales diversos.

## Metodología

La presente investigación tiene un enfoque cualitativo, centrado en comprender las competencias pragmáticas desde las perspectivas de docentes y estudiantes en el contexto de la educación primaria. Se emplean métodos cualitativos, como entrevistas en profundidad, observación participante y análisis de documentos, para capturar la diversidad de estas competencias en su contexto natural. Adicionalmente, se ha integrado un taller de intervención inicial con maestros de educación primaria, lo que ha permitido explorar sus percepciones sobre la pragmática en el aula. Este enfoque metodológico tiene como objetivo generar nuevo conocimiento a partir de los datos recopilados, sin la intención de validar una teoría preexistente.

El análisis de los datos se realizó utilizando el método de análisis textual discursivo (ATD) (Moraes y Galiuzzi, 2006; Ramos *et al.*, 2015) bajo una perspectiva hermenéutica, enfocándose en los significados construidos en las experiencias de enseñanza-aprendizaje de los maestros en relación con la pragmática del lenguaje. Según Espinoza y Toscano (2015), este enfoque permite una comprensión holística y contextualizada de la situación estudiada, considerando las particularidades históricas y sociales del entorno.

La investigación se llevó a cabo en tres instituciones educativas oficiales del municipio de Funza (Cundinamarca) que ofrecen educación en los niveles inicial, preescolar, básica y media. Estas instituciones fueron seleccionadas por su representatividad en la región y por su participación en programas de innovación pedagógica, lo que las convierte en un escenario adecuado para explorar la enseñanza de la competencia pragmática.

Se seleccionaron nueve docentes de quinto de primaria, tres por cada institución, basándose en criterios de experiencia en la enseñanza del lenguaje y de participación en iniciativas pedagógicas relacionadas con la enseñanza de competencias comunicativas. El enfoque en el quinto grado se justifica porque es una etapa clave en la formación de competencias comunicativas, en la que los estudiantes comienzan a interactuar con textos más complejos y se espera que desarrollen una comprensión más profunda del uso del lenguaje en diferentes contextos.

Las técnicas de recolección de datos incluyen un análisis documental, donde se revisan documentos oficiales de políticas educativas y estudios científicos relacionados con los estándares y lineamientos curriculares de lenguaje, con el fin de evaluar cómo se aborda la competencia pragmática. También se realizaron entrevistas semiestructuradas en profundidad con los docentes seleccionados, para explorar sus concepciones sobre la pragmática en la comunicación y su integración en el aula, lo que permite comprender mejor sus enfoques pedagógicos y los desafíos que enfrentan. Además, se llevó a cabo una observación participante en las sesiones de clase, las cuales fueron registradas y analizadas mediante una matriz de observación, con el fin de evaluar las estrategias pedagógicas y dinámicas de enseñanza de la pragmática. Finalmente, se organizó un taller de intervención con los docentes, que no solo facilitó la recolección de datos, sino que también brindó un espacio para reflexionar sobre sus prácticas pedagógicas.

El análisis se realizó siguiendo el modelo propuesto por Carreño Díaz (2020), utilizando el ATD apoyado por el *software* ATLAS.ti. Las categorías de análisis han sido predefinidas para organizar sistemáticamente la información recolectada. Este proceso incluye una ruta metodológica clara: (a) identificación de las categorías de análisis desde la teoría; (b) codificación de los datos utilizando ATLAS.ti, y (c) interpretación hermenéutica de los significados construidos en las experiencias de los docentes.

Es fundamental que los resultados reflejen esta elección metodológica, demostrando cómo el ATD aporta a la comprensión de las prácticas pedagógicas relacionadas con la pragmática del lenguaje. Para integrar eficazmente la pragmática en la enseñanza, es necesario revisar los estándares curriculares y entender las percepciones de los docentes sobre su aplicación en el aula. Sin embargo, esto no se plantea como un paso adicional en la investigación futura, sino como parte integral de los objetivos y métodos ya establecidos, particularmente en la revisión documental y en las entrevistas semiestructuradas. Este enfoque permite identificar cómo los docentes implementan estrategias pragmáticas en su planificación y evaluación y si estas prácticas fomentan, de manera efectiva, las competencias pragmáticas en los estudiantes.

## **Resultados**

En primer lugar, se exploran los conocimientos epistemológicos y pedagógicos de los docentes, así como los discursos de MinEducación relacionados con la enseñanza de la pragmática en el segundo ciclo de primaria. Posteriormente se analiza la práctica pedagógica de los docentes seleccionados, para identificar posibles tensiones entre el conocimiento teórico y su aplicación en el aula. Finalmente, se presenta una propuesta orientada a fortalecer los procesos de enseñanza de la pragmática en el segundo ciclo, teniendo en cuenta las necesidades identificadas a lo largo del estudio.

### ***Orientaciones Epistemológicas y Pedagógicas de la Enseñanza de la Pragmática del Lenguaje en el Discurso de Docentes y del Ministerio de Educación***

La entrevista que se analiza en esta sección cuenta con cuatro subcategorías, a saber: (a) concepciones del maestro; (b) creencias del maestro; (c) procesos de planificación, y (d) toma de decisiones.

### ***Concepciones del Maestro***

Los maestros que contextualizan la comunicación en las realidades de sus estudiantes logran mejorar tanto la efectividad comunicativa como las estrategias pedagógicas; sin embargo, no todos los docentes aplican esta contextualización de manera consistente.

Aunque los maestros reconocen la importancia de la sintaxis, la semántica y la pragmática en la enseñanza del lenguaje, algunos presentan deficiencias en la enseñanza de esta última área, lo que plantea interrogantes sobre la suficiencia de su formación en este aspecto crucial de la competencia lingüística.

Respecto a los elementos constituyentes de estos componentes, se observó una divergencia en las respuestas: algunos docentes los relacionaron correctamente, mientras que otros se limitaron a mencionar, de manera general, “comunicación”, lo que resalta la necesidad de fortalecer las habilidades pragmáticas en la formación docente. En cuanto a la reflexión sobre la práctica pedagógica, las respuestas fueron variadas, con algunos docentes que priorizan otros aspectos sobre el análisis y la comprensión de textos, lo que plantea preocupaciones sobre la relevancia otorgada a la pragmática en la enseñanza del lenguaje.

La evidencia sugiere que la pragmática está teniendo una baja relevancia en la enseñanza del idioma, contrariamente a lo que discuten autores como Bertuccelli Papi (1996), Escandell Vidal (1996) y Reyes (1995), quienes subrayan la necesidad de que la pragmática sea un conocimiento fundamental para el intercambio comunicativo humano. La interpretación de enunciados debe ser un conocimiento transversal, ya que afecta todas las áreas de enseñanza y apela directamente a la capacidad comunicativa de los estudiantes. Todo acto comunicativo es interactivo y requiere la participación activa tanto de docentes como de estudiantes (Pardo Y Rodríguez, 2009). Se observa que algunos docentes aún se adhieren a un modelo de enseñanza tradicional, en el que el docente sigue siendo el principal protagonista y el rol activo del estudiante es limitado. No obstante, la interacción es esencial para alcanzar acuerdos y enriquecer el aprendizaje significativo.

Tal como propone Lerner (2001), los espacios que el docente crea para reflexionar sobre su práctica y construir y aplicar sus estrategias didácticas en el aula son fundamentales para mejorar y transformar su enfoque educativo. No es suficiente con capacitar al docente; se requiere una reflexión constante sobre su forma de enseñar y un cambio en los paradigmas personales, pedagógicos y conceptuales. Esto implica una revisión crítica de su desempeño en el aula y una mayor conciencia sobre las acciones y ambientes que facilitan el aprendizaje del lenguaje, convirtiendo al docente en un investigador de la didáctica.

### ***Creencias del Maestro***

En esta subcategoría, las respuestas sobre la ruta más adecuada para evaluar las competencias pragmáticas en estudiantes de primaria muestran una clara triangulación teórica entre las opiniones docentes y las teorías de Bajtín (1982) y Gómez y Velasco (2017). Algunos docentes entrevistados coinciden en que la evaluación debe centrarse en el análisis del discurso, un enfoque que exige observar cómo los estudiantes ajustan su comunicación según el contexto. Esta perspectiva se sustenta en la teoría dialógica de Bajtín (1982), que resalta la importancia del

contexto en la interpretación del discurso. Otros docentes subrayan la relevancia del proceso lectoescritor, alineándose con las ideas de Gómez y Velasco (2017), quienes sostienen que la interpretación de enunciados revela el dominio pragmático, aunque este no se evalúe de forma explícita en pruebas estandarizadas. Este cruce entre las prácticas docentes y las teorías lingüísticas y educativas evidencia una triangulación teórica que permite profundizar en la comprensión de las creencias del maestro sobre la evaluación pragmática.

Asimismo, las respuestas a la pregunta sobre la necesidad de otorgar mayor relevancia a la pragmática en los estándares curriculares confirman un consenso entre los docentes sobre la importancia de ampliar su enseñanza. Esta postura se alinea con las propuestas teóricas de Verde (2015) y Escandell-Vidal (2021), quienes abogan por una enseñanza pragmática que reconozca al estudiante como un sujeto comunicativo en constante interacción social. La visión compartida por los docentes, quienes proponen un enfoque menos catedrático y más práctico, donde actúen como acompañantes, coincide con los paradigmas actuales de la pedagogía pragmática. Este entrelazamiento entre las creencias docentes y los marcos teóricos modernos refuerza la idea de que una educación pragmática eficaz requiere integrar tanto la teoría como la práctica, logrando una triangulación teórica que enriquece el análisis de las creencias del maestro en el aula.

### ***Procesos de Planificación***

En esta subcategoría, los docentes entrevistados resaltaron la importancia del trabajo en equipo y la inmersión en contextos reales como estrategias pedagógicas fundamentales para el desarrollo de competencias pragmáticas en el aula. Esta visión se alinea con el concepto de *etnoeducación*, promovido por MinEducación (2006), en el cual la interacción comunicativa auténtica es vista como una herramienta clave en el aprendizaje pragmático. La creación de escenarios educativos controlados permite a los estudiantes simular interacciones reales sin enfrentar riesgos inmediatos, una estrategia que responde a las demandas de un entorno educativo cada vez más expandido hacia lo multimedia y lo urbano (Mora, 2015). Este enfoque revela una tendencia hacia una pedagogía pragmática, que trasciende el aula tradicional y busca integrar al estudiante en una red social de aprendizaje que refleje las dinámicas reales de la comunicación.

Al abordar la planificación de actividades, los docentes también señalaron la frecuencia con la que recurren a espacios de exposición oral y actividades que vinculan las habilidades artísticas con el desarrollo social y comunicativo. Esto refuerza la necesidad de integrar la pragmática en un enfoque holístico del aprendizaje, donde las manifestaciones artísticas reflejan el contexto comunicativo del que emergen. No obstante, queda en evidencia que la enseñanza de la pragmática no cuenta con una pedagogía unificada, como sugiere Garrido (2016), y su aplicación depende de factores como la edad, las expectativas y las necesidades de los estudiantes. A pesar de las limitaciones estructurales en las instituciones educativas, los docentes reconocen

que la flexibilidad y la adaptación ante el desinterés estudiantil también son aspectos pragmáticos esenciales que deben modelarse en el aula, destacando la importancia de una enseñanza pragmática que sea flexible y adaptada al contexto.

### ***Documentación Oficial Asociada a la Enseñanza de la Pragmática en los Currículos Escolares***

Se establece una breve aproximación a la forma en la que se considera la importancia de la pragmática desde la esfera estatal que regula y articula los lineamientos curriculares de las instituciones educativas.

El Gobierno nacional, a través de MinEducación (2006), establece una serie de estándares básicos de competencias en el lenguaje, en los cuales se menciona, aunque de manera superficial, la importancia de la instrucción en la pragmática. Estos estándares destacan la necesidad de considerar aspectos lingüísticos, como la sintaxis y la semántica, subrayando que la pragmática debe integrarse transversalmente en los niveles de estudio de la lengua.

En Colombia, los estándares educativos subrayan la importancia del lenguaje como una habilidad fundamental para el progreso social. Se reconocen dos dimensiones del lenguaje: una individual, que permite a cada persona identificar y relacionarse con su entorno, y otra social, que contribuye al desarrollo de los demás en una sociedad en evolución. MinEducación busca promover competencias comunicativas sólidas, abarcando lectura, escritura, sintaxis, semántica y pragmática, con un enfoque en la educación básica. A pesar de la orientación específica hacia ciertos grados, se considera necesario actualizar los derechos básicos de aprendizaje relacionados con el lenguaje, con el fin de reflejar su importancia en la formación integral de los estudiantes en constante desarrollo.

Los lineamientos de MinEducación (2016) no mencionan explícitamente la pragmática, pero se observa la presencia de habilidades pragmáticas en derechos relacionados con la comunicación y la comprensión textual. Por ejemplo, el derecho 7 enfatiza aspectos paralingüísticos, mientras que el derecho 6 fomenta el pensamiento crítico relacionado con el contexto y otros interlocutores. Aunque no se menciona el término *pragmática*, se enseña de manera indirecta a través de estrategias comunicativas, sugiriendo que su consideración explícita podría mejorar la enseñanza.

### ***Tensiones entre el Saber y la Práctica Pedagógica frente a la Enseñanza de la Pragmática***

Siguiendo con la exposición de los resultados de la investigación, se presentan los datos recopilados a través de la observación directa de la acción pedagógica utilizando una matriz como instrumento.

### ***Perspectiva de Abordaje de la Pragmática***

En esta subcategoría, se observó que los docentes recurren a la contextualización como estrategia principal en sus procesos comunicativos. Durante las observaciones en clase, se constató que los docentes utilizan ejemplos cercanos a la realidad de los estudiantes para facilitar la comprensión de temas complejos. Por ejemplo, un docente de Ciencias Sociales empleó noticias recientes y problemas sociales para ilustrar la participación ciudadana, lo que permitió a los estudiantes conectar sus experiencias cotidianas con el contenido académico. Esta práctica refleja la importancia de situar los procesos comunicativos en contextos relevantes, alineándose con las teorías de Van Dijk (2012), quien señala que los modelos de contexto son dinámicos y se adaptan a la intención comunicativa. Esta estrategia observada en el aula es coherente con la necesidad pragmática de que emisor y el receptor compartan un entendimiento común sobre el tema tratado.

Por otro lado, las observaciones también revelaron la importancia de la interacción social en el aula, ya que se fomentaron dinámicas de trabajo en equipo y debates entre estudiantes. Este enfoque facilita no solo la adquisición de habilidades pragmáticas, sino también el desarrollo de competencias críticas y reflexivas, como se evidenció en los intercambios de ideas y en la distribución equitativa de tareas en actividades grupales. Dichas observaciones confirman que la interacción social es clave para el desarrollo del lenguaje, tal como lo plantean Pérez *et al.* (2012), ya que los estudiantes aprenden no solo del docente, sino también de sus pares, por medio de un proceso de construcción colaborativa de conocimientos.

### ***Priorización de Elementos Extralingüísticos***

Se observó que la negociación del significado es un elemento crucial en las actividades, pues permite a los estudiantes construir significados a través del intercambio de ideas. Estas interacciones promovieron habilidades de escucha, comunicación y negociación entre los estudiantes, especialmente durante debates y ejercicios de comprensión auditiva. Además, se destaca la importancia de brindar contextos reales y ejemplos cotidianos en el aula, ya que esto ayudó a los estudiantes a relacionar lo que aprendían en la escuela con situaciones de la vida real.

Se encontró que la comunicación no verbal desempeñaba un papel relevante en la colaboración y comprensión mutua entre estudiantes. Gestos, expresiones faciales, postura y contacto visual fueron elementos clave para enfatizar puntos, mantener la atención y demostrar interés, lo que contribuyó a crear un ambiente de colaboración y trabajo en equipo en el aula. Además, se señaló la importancia de la comunicación no verbal para estudiantes con necesidades educativas especiales, quienes, a menudo, dependían de gestos y expresiones faciales para comunicarse. En resumen, las actividades extralingüísticas, como la negociación del significado, el uso de contextos reales, la comunicación no verbal y la enseñanza de habilidades sociales, enriquecieron los procesos de aprendizaje y comunicación en el aula.

## ***Modos de Integración de la Diferencia Cultural***

En este apartado, se observó que los docentes fomentan una cultura de respeto hacia la diversidad cultural y lingüística dentro del aula, lo que incluye un enfoque didáctico que involucra tanto la reflexión sobre las variantes dialectales como la promoción de la inclusión. Durante las observaciones, se constató que los docentes propician la participación activa de los estudiantes, animándolos a compartir experiencias personales sobre cómo perciben las diferencias lingüísticas entre regiones o países, tal como se evidenció en el caso del docente que comparó los modos de habla de colombianos y venezolanos. Asimismo, algunos docentes complementan sus clases con recursos visuales que muestran la diversidad lingüística, lo que facilita el entendimiento de los estudiantes sobre cómo la lengua y la cultura son fenómenos cambiantes y diversos.

Este enfoque pedagógico encuentra respaldo en las ideas de Bajtín y Voloshinov (citados en Cárdenas Páez, 2016), quienes destacan la importancia de las formas genéricas del discurso en la interacción social, afirmando que, al escuchar el discurso de los demás, somos capaces de inferir su estructura y propósito desde las primeras palabras. Este concepto se manifiesta en las prácticas observadas, donde los docentes crean escenarios simulados, como el uso de saludos formales e informales, que ayudan a los estudiantes a comprender cómo las normas culturales influyen en el lenguaje y la comunicación. Al conectar la teoría con las observaciones, queda claro que los docentes no solo reconocen la diversidad cultural y lingüística como un tema importante, sino que, además, integran estos aspectos de manera consciente en su metodología, fomentando la inclusión y el respeto en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

## ***Estrategias Didácticas del Maestro***

La enseñanza de la pragmática en el aula se puede entender mediante un enfoque estructurado en tres instancias del proceso de enseñanza y aprendizaje: preinstruccionales, coinstruccionales y posinstruccionales. En la fase preinstruccionales, los docentes emplean estrategias como la lluvia de ideas y el planteamiento de preguntas iniciales para explorar y activar el conocimiento previo de los estudiantes sobre un tema específico. Esta etapa es crucial, ya que, en ella, no solo se busca motivar a los estudiantes a involucrarse con el contenido, sino también a facilitar la conexión entre lo que ya saben y los nuevos conceptos que se van a presentar (Martínez, 2020). Las estrategias preinstruccionales son vitales para producir un contexto favorable que estimule la atención y el interés de los estudiantes, en concordancia con la teoría del aprendizaje significativo, que postula que el nuevo conocimiento debe anclarse a experiencias previas (Ausubel, 1968).

Durante la fase coinstruccionales, se implementan diversas estrategias pedagógicas, como el aprendizaje basado en proyectos y la acción colaborativa.

Estas metodologías no solo promueven el trabajo en equipo, sino que fomentan un aprendizaje activo y participativo, esencial para el desarrollo de competencias comunicativas. Al diseñar tareas específicas para medir el desempeño de los estudiantes, se facilita la autoevaluación y la autorregulación, componentes esenciales para un aprendizaje autónomo (Gutiérrez, 2018). La coinstrucción se alinea con la perspectiva constructivista de la educación, que sugiere que el aprendizaje es un proceso activo en el que los estudiantes construyen su propio conocimiento a través de la interacción y la colaboración con sus pares (Vygotsky, 1978).

Finalmente, en la fase posinstruccional, el docente juega un papel fundamental, al guiar la reflexión y la socialización de los resultados. Esta etapa es esencial para consolidar el aprendizaje, ya que permite a los estudiantes revisar y articular sus comprensiones, contribuyendo así a un aprendizaje más profundo y significativo. La reflexión crítica sobre lo aprendido no solo ayuda a los estudiantes a identificar áreas de mejora, sino que también fortalece su capacidad para relacionar los conocimientos adquiridos con su contexto cotidiano.

Este enfoque integral en la enseñanza de la pragmática enfatiza la necesidad de utilizar estrategias contextuales que no solo se adapten a las preferencias y estilos de aprendizaje de los estudiantes, sino que, además, fomenten un entorno de aprendizaje favorable. En este sentido, cada área de estudio debería emplear estrategias específicas que faciliten un aprendizaje efectivo, asegurando que los estudiantes adquieran las competencias necesarias para enfrentar los desafíos comunicativos en diversas disciplinas.

Este análisis revela que la implementación de estrategias didácticas en las diferentes fases del proceso de enseñanza es esencial para lograr un aprendizaje estratégico, el cual se caracteriza por ser significativo, integral, multidimensional y multisensorial. Las implicaciones de este enfoque pedagógico destacan la importancia de capacitar a los docentes en la utilización de técnicas que favorezcan la autonomía y la autorregulación del estudiante, preparando así a las nuevas generaciones para un futuro en el que la comunicación efectiva y la competencia pragmática serán habilidades cruciales.

### ***Evaluación de Conocimientos Pragmáticos***

Los docentes emplean diversas rutas de evaluación para motivar y reconocer los aprendizajes pragmáticos en los estudiantes, incluyendo evaluación formativa, evaluaciones escritas y evaluación basada en proyectos. La evaluación formativa permite un seguimiento continuo del progreso de los estudiantes, ayudando a identificar áreas de mejora, mientras que las evaluaciones escritas exigen a los alumnos demostrar su capacidad para comunicar información de manera clara y precisa. La evaluación basada en proyectos, por su parte, brinda a los estudiantes la oportunidad de aplicar habilidades pragmáticas en situaciones de la vida real, como el trabajo en equipo y la resolución de conflictos. Además, se utiliza la observación

participante, para analizar interacciones en diversos contextos, y las rúbricas para evaluar tanto el proceso como el resultado de las tareas, facilitando la autoevaluación y la coevaluación, que fomentan la reflexión y la metacognición. En conjunto, estas estrategias permiten a los docentes identificar el progreso de los alumnos y mejorar sus habilidades comunicativas en múltiples contextos.

## Discusión

La comunicación es un elemento esencial en los procesos de interacción humana. Desde su nacimiento, el individuo comienza a desarrollar el lenguaje y a consolidar su conocimiento sobre la lengua. La escuela, como segundo espacio de socialización, ofrece la oportunidad para la enseñanza formal del español, contribuyendo al conocimiento sistemático de la lengua. Este artículo se centra en la pragmática como un componente fundamental de la comunicación y, por ende, de la educación formal.

Como se ha venido mencionando, las ideas de Escandell Vidal (1996) refuerzan la importancia de la pragmática, afirmando que la comunicación va más allá de la transmisión de un mensaje: se trata de entender la intención comunicativa para promover una comunicación eficiente. Saavedra y Zelada (2018) afirman que el papel de los docentes es fundamental para crear un ambiente de aula eficiente a partir del uso de estrategias pragmáticas. A pesar de que es mejorable la forma en que se enfoca la enseñanza de la pragmática en la enseñanza, ya sea del español o de una segunda lengua, la verdad es que se pudo determinar que las estrategias de enseñanza que tienen inmersas características de la pragmática sirven para cualquier área dentro de un currículo escolar. Respecto al cumplimiento de los objetivos específicos, la discusión se organiza tal como se describe en el siguiente apartado.

### *Orientaciones Epistemológicas y Pedagógicas de la Enseñanza de la Pragmática del Lenguaje en el Discurso de Docentes y del Ministerio de Educación*

Para la recolección de la información, se aplicó una entrevista a docentes de diferentes áreas del segundo ciclo de educación primaria. Los resultados mostraron, en general, un desconocimiento sobre el concepto de *pragmática* y sus elementos afines en los procesos de enseñanza.

Este discernimiento sitúa al docente como un elemento fundamental en el aprendizaje significativo y la formación integral de los niños. Por ello, el primer objetivo se centró en conocer sus orientaciones epistemológicas y pedagógicas en la enseñanza de la pragmática del lenguaje. Es crucial, en este contexto, reconocer lo que explica Banderas (2014) al señalar que todo discurso es un acto comunicativo. En la misma línea, el proceso educativo se define como un proceso de comunicación en el que docente y estudiante interactúan para el intercambio de información. Por esta

razón, la perspectiva de la pragmática resulta no solo oportuna sino también lógica, pues aborda temas de comunicación y discurso.

La problemática del posible desconocimiento sobre la pragmática en la enseñanza se presenta como un tema relevante en la exploración pedagógica. En palabras de Gallardo (1997), la pragmática también implica la enseñanza de la conversación, lo que la convierte en un elemento fundamental en la dinámica de interacción entre docentes y estudiantes.

Saavedra y Zelada (2018) centran su tesis en la idea de que la formación pedagógica de los docentes ha sido descuidada en su dimensión oral y comunicativa, por lo que se presenta una deficiencia de elementos teóricos y pedagógicos para la enseñanza del acto comunicativo como un proceso complejo. Esto representa tanto más un perjuicio cuanto que el docente es una figura fundamental para el desarrollo de los procesos de socialización de los niños, pues a partir de su figura se reconocen valores, actitudes y, en general, pautas socialmente aceptadas.

Dicha problemática se ha venido analizando desde diferentes perspectivas. Arnáez Muga (2013) explica que sería necesario hablar de una lingüística para docentes, en la cual se les enseñara la complejidad de la comunicación desde la interdisciplinariedad entre la enseñanza de la lengua, la ciencia del lenguaje, la psicolingüística, la filosofía del lenguaje, la sociolingüística y la lingüística. Estos contenidos serían transversales y parte del saber pedagógico; una alternativa llamativa que no puede pasarse por alto en este ejercicio investigativo, el cual, a pesar de que no es este su alcance, sí quiere dejar sobre la mesa la discusión del necesario fortalecimiento de la formación docente en Colombia.

Respecto a la documentación oficial asociada a la enseñanza de la pragmática en los currículos escolares, se evidencia una falta de contenidos explícitos relacionados con la pragmática. Dichos contenidos están presentes, sobre todo, en la enseñanza del lenguaje en la lengua nativa, así como en el aprendizaje de una segunda lengua. Es necesario reforzar dichos contenidos y estructurar de mejor manera la enseñanza del español en Colombia, incluyendo un equipo profesional y multidisciplinar que sea apto para el reconocimiento de la complejidad del idioma.

### ***Tensiones entre el Saber y la Práctica Pedagógica frente a la Enseñanza de la Pragmática***

Se aplicó un ejercicio investigativo de observación no participante a las dinámicas pedagógicas de diferentes espacios de clase de los docentes que hicieron parte de la muestra, ocho en total. A partir de este ejercicio, se encontró que los docentes, en su práctica, sí aplican la enseñanza de elementos de la pragmática, aun si estos contenidos no son presentados de manera explícita a los estudiantes. Esto se hizo evidente en el uso recurrente de ejemplos para la contextualización de conceptos académicos o enciclopédicos.

Martínez *et al.* (2017) dan cuenta de este aspecto, afirmando que la pragmática está ligada a la creatividad, pues se aleja del rigor de la enseñanza de conceptos de manera formal y enciclopédica. En cambio, por medio de la pragmática se aboga por la enseñanza desde la “experiencia y con razonar más eficazmente” (p. 3). Estos autores reconocen la educación pragmatista como una corriente que, a diferencia de la educación formal tradicional, busca el crecimiento integral de los estudiantes. El rol del docente, en ese sentido, adopta una nueva función que es fundamental para el acompañamiento de los estudiantes. El docente como mediador, propuesto desde la perspectiva social del aprendizaje, no es nuevo; sin embargo, el docente como pragmatista puede ser un elemento complementario a la enseñanza.

### ***Propuesta de Alternativas Pedagógicas y Didácticas para el Fortalecimiento de la Enseñanza de la Pragmática***

Luego del ejercicio investigativo de recolección de información para su descripción y análisis, se desarrolló el último objetivo de la investigación, de alcance propositivo, desde el cual se pudieron aplicar las recomendaciones recolectadas a partir de la experiencia de los docentes desde su práctica pedagógica. Para esto, se hizo un análisis de las carencias y debilidades evidenciadas en los elementos de recolección de la información para la enseñanza de la comunicación en el aula.

Rodríguez (2021) afirma que, para fortalecer la enseñanza de la comunicación, esta debe ser entendida no como un proceso lineal, sino como un proceso dinámico que va más allá de la decodificación de un mensaje; así mismo, se deben integrar elementos de interpretación de los significados, dentro de los cuales el contexto es fundamental para entender la complejidad de un mensaje, y, en tercer lugar, comprender también los conceptos enciclopédicos y ponerlos a dialogar con el contexto en el que se encuentran inmersos.

Esta idea, compartida por varios autores que han sido citados a lo largo de este documento, permitieron la consolidación de una propuesta de actividades pedagógicas encaminadas a: (a) el reconocimiento de los interlocutores: emisor, receptor, intención comunicativa, código, mensaje y canal; (b) la identificación de los enunciados, las intenciones comunicativas y las tipologías textuales, y (c) el reconocimiento del entorno/contexto de un acto comunicativo.

Las actividades propuestas se organizan en tres ejes fundamentales: el reconocimiento de los interlocutores, la identificación de enunciados y el entendimiento del contexto comunicativo.

### ***Reconociendo los Interlocutores***

Esta sección se centra en el papel de los interlocutores (emisor y receptor) en el acto comunicativo. Se plantean actividades que buscan que los estudiantes comprendan

los conceptos de *emisor* y *receptor*, así como sus responsabilidades en un intercambio comunicativo. Las evaluaciones sugeridas incluyen trabajos colaborativos y sesiones de retroalimentación para reforzar el aprendizaje.

### ***Identificando un Enunciado***

Aquí se abordan las características de los enunciados, enfatizando su papel en la transmisión de intenciones comunicativas. Las actividades están diseñadas para ayudar a los estudiantes a reconocer enunciados, frases y oraciones y a identificar la intención detrás de los mismos. Se sugiere la implementación de ejercicios mediadores que permitan la corrección y la discusión en grupo.

### ***Reconociendo el Entorno/Contexto de un Acto Comunicativo***

Esta parte se dedica a explorar cómo el contexto influye en la interpretación y comprensión de los mensajes comunicativos. Las actividades diseñadas fomentan la identificación del contexto en textos y oraciones, así como el reconocimiento de expresiones y emociones en situaciones cotidianas. La socialización de respuestas y la mediación docente son clave para facilitar un aprendizaje significativo.

Esta propuesta se centra, principalmente, en el reconocimiento de la intención comunicativa subyacente a todo acto de habla y en el contexto comunicativo en el cual ocurre dicho acto. Peralta (2000) enfatiza que el contexto es un elemento esencial en la comunicación, comprendido plenamente solo cuando se entiende la función metalingüística del lenguaje; en otras palabras, cuando un niño aprende y comprende lo que puede lograr a través de la comunicación en función de su intención comunicativa. Por esta razón, Peralta (2000) sostiene que la enseñanza de los conceptos de *contexto* y de *intención comunicativa* es fundamental en la educación primaria. Esto permitirá a los estudiantes discriminar de manera más clara los discursos que los rodean.

De la misma manera sucede con las intenciones comunicativas, como estima Garrido (2016), quien explica que la pragmática permite abordar una visión más general del significado, relacionado con las personas. Así, si se logra entender una intención comunicativa, se está reconociendo el efecto que quiere lograr el emisor respecto a un mensaje particular. Esto permite que la comunicación sea más eficaz y exitosa.

El análisis y la discusión de los resultados destacan la importancia de la pragmática en la educación formal y subrayan el papel fundamental del docente en la enseñanza de esta habilidad comunicativa. A pesar del desconocimiento inicial sobre la pragmática en la enseñanza, se observó que los docentes aplican estrategias pragmáticas de manera creativa y efectiva en su práctica pedagógica. Esto demuestra que, incluso cuando existe una falta de conocimiento teórico, los docentes pueden

integrar y utilizar la pragmática de manera efectiva para enriquecer el proceso educativo.

La falta de contenidos explícitos relacionados con la pragmática en los currículos escolares sugiere la necesidad de reforzar estos elementos y estructurar la enseñanza del español de manera más integral. Es crucial contar con un equipo multidisciplinario capacitado para abordar la complejidad del idioma y enriquecer la formación docente en Colombia. La propuesta de alternativas pedagógicas y didácticas se enfoca en el reconocimiento de la intención comunicativa y del contexto en el que se desarrolla cada acto de habla. Esta propuesta busca fortalecer la comprensión y discriminación de los discursos que rodean a los estudiantes, permitiéndoles una comunicación más efectiva y exitosa.

En definitiva, el estudio resalta la relevancia de la pragmática como un elemento esencial para el desarrollo de habilidades comunicativas en los estudiantes y destaca la importancia de su enseñanza desde una perspectiva pedagógica y práctica. Con enfoques adecuados y la implementación de estrategias creativas, se puede mejorar significativamente la formación integral de los estudiantes en el ámbito comunicativo.

## Conclusiones

Tras finalizar el proceso de análisis, se presentan las siguientes conclusiones en relación con cada objetivo y, en general, con la pregunta de investigación planteada en este estudio. Estas conclusiones constituyen una contribución significativa al campo del conocimiento sobre la formación para el desarrollo de la competencia pragmática, un área que permanece abierta a la retroalimentación, la valoración, el debate y la referencia, reconociendo que el conocimiento es un constructo en constante evolución, inacabado y perfectible. El objetivo fue analizar las estrategias y prácticas utilizadas por los docentes para promover el desarrollo de la competencia pragmática en el segundo ciclo de educación primaria en el contexto colombiano.

Con el propósito de identificar las orientaciones epistemológicas y pedagógicas de la enseñanza de la pragmática del lenguaje, se llevó a cabo una revisión de conceptos fundamentales. Desde una perspectiva epistemológica, es esencial reconocer que esta rama lingüística estudia el uso del lenguaje en contextos comunicativos, abarcando teorías como los actos de habla, la cortesía, la implicatura y la relevancia. Estos enfoques entrañan la comprensión de normas sociales y culturales que rigen la comunicación y de la adaptación a diversas situaciones para evitar malentendidos y lograr interacciones efectivas.

La revisión destacó el hecho de que la comunicación trasciende la mera transmisión de información a través de un código lingüístico. Si bien el uso del lenguaje es fundamental, es insuficiente para explicar completamente su funcionamiento. Es necesario considerar otros elementos, como el contexto, el entorno social y el conocimiento del mundo, así como los procesos que integran la información codificada con estos aspectos. Durante esta revisión, se exploraron definiciones de pragmática

basadas en enfoques de Leech (1983), Levinson (1983), Reyes (1994) y Escandell Vidal (1996; 2012b; 2014), resaltando la importancia de los factores extralingüísticos en la comunicación. La posible falta de conocimiento sobre la pragmática en la enseñanza es un tema relevante, dado que esta es esencial en la dinámica de interacción entre docentes y estudiantes (Gallardo, 1997).

La aplicación de la teoría de la competencia pragmática en el contexto educativo no se manifestó de forma inmediata. Sin embargo, se observó un desarrollo claro de la sociopragmática, que se centra en cómo las normas sociales influyen en la comunicación. Este progreso ha tenido un impacto notable en el ámbito educativo, particularmente en la adaptación a expectativas sociales.

El concepto de *pragmática* no está suficientemente integrado en los lineamientos educativos del área del lenguaje. Aunque se enseña de manera colateral en el contexto de las estrategias comunicativas, su desarrollo pedagógico podría ser más efectivo si se incluyera explícitamente. En el contexto colombiano, la pragmática se menciona superficialmente, centrándola en las habilidades comunicativas de los estudiantes. Sería beneficioso considerarla un conocimiento fundamental, al igual que la sintaxis y la semántica, para enriquecer el desarrollo comunicativo de los alumnos.

El análisis de las discrepancias entre las percepciones de los docentes y su implementación en el aula puso de manifiesto hallazgos significativos. Esta revisión destacó la importancia de los procesos comunicativos que se desarrollan en contextos específicos dentro de la práctica educativa (Siegel, 2016). Los docentes implementan diversas estrategias para asegurar que los estudiantes comprendan y apliquen los conceptos de manera significativa, siendo la contextualización fundamental para facilitar la interacción basada en un entendimiento común.

La interacción social se erige como un componente crucial en los intercambios comunicativos dentro del aula. Los estudiantes desarrollan habilidades de pensamiento crítico y reflexivo a través de intercambios lingüísticos y no lingüísticos, fomentando el respeto y la valoración de las perspectivas ajenas. La contextualización permite que los estudiantes conecten el contenido académico con sus experiencias y realidades, lo que es fundamental para la asimilación de nuevos conocimientos. Según Laurillard (2012), el aprendizaje efectivo ocurre en un entorno donde los estudiantes pueden interactuar socialmente, lo que les permite desarrollar habilidades críticas y reflexivas. Laurillard sostiene que el diálogo y el intercambio de ideas son esenciales para enriquecer la experiencia de aprendizaje, destacando cómo estas interacciones fomentan la apreciación y el respeto por las perspectivas de los otros.

En resumen, el enfoque de la pragmática en la educación resalta la importancia de la contextualización, la interacción social y la utilización de diversas estrategias didácticas y evaluativas, facilitando un aprendizaje significativo que promueve la comprensión y aplicación de conceptos pragmáticos en la vida cotidiana de los estudiantes.

Finalmente, se propone una alternativa pedagógica y didáctica que busca enriquecer el desarrollo de la dimensión pragmática del lenguaje en los estudiantes del segundo ciclo, dentro del contexto colombiano. Esta propuesta se centra en el

reconocimiento y la caracterización de los interlocutores, así como en la identificación de elementos que conforman el acto comunicativo, incluyendo el canal, el mensaje y el contexto.

Incorporar esta propuesta en el ámbito educativo tiene como finalidad potenciar las habilidades pragmáticas de los estudiantes, facilitando su comprensión de la necesidad de ajustar su comunicación en función del contexto y de los interlocutores. Asimismo, se pretende que los estudiantes reconozcan cómo diferentes elementos impactan en la efectividad y el significado de sus mensajes (Flórez Ochoa, 2013). Esta formación pragmática contribuirá a mejorar sus competencias comunicativas, permitiéndoles desenvolverse, de manera efectiva y adecuada, en diferentes escenarios a lo largo de su vida académica y personal.

## Referencias

- Arnáez Muga, P. (2013). *La enseñanza de la lengua desde la perspectiva del docente*. Paradigma, 34(2), 7-29.
- Bajtín, M. M. (1982). *Estética de la creación verbal* (Trad. T. Bubnova). Siglo XXI.
- Bertuccelli Papi, M. (1996). *Qué es la pragmática* (Trad. N. Cortés López). Paidós.
- Cárdenas Páez, A. (2016). *Elementos para una pedagogía del lenguaje*. Universidad Pedagógica Nacional.
- Carreño Díaz, A. J. (2020). *La naturaleza de la ciencia que se enseña desde la práctica reflexiva de los profesores de ciencias* [Tesis de doctorado, Universidad Pedagógica Nacional]. Repositorio Institucional UPN. <http://hdl.handle.net/20.500.12209/12567>
- Díaz Quero, V. (2006). *Formación docente, práctica pedagógica y saber pedagógico*. Revista de Educación, 12(Ext.). 88-103.
- Escandell Vidal, M. V. (1993). *Introducción a la pragmática*. Anthropos - Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Escandell, M. (1996). *La ironía verbal*. Ariel.
- Escandell, M. (2005). *Pragmática y lingüística: Problemas y perspectivas*. Ariel.
- Escandell-Vidal, M. V. (2021). *El hablar como hecho pragmáticocomunicativo*. En O. Loureda y A. Schrott (Eds.), *Manual de lingüística del hablar* (pp. 61-78). De Gruyter. <https://doi.org/10.1515/9783110335224-004>
- Espinoza Freire, E. y Toscano Ruíz, D. (2015). *Metodología de Investigación Educativa y Técnica*. Universidad Técnica de Machala. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/6704>
- Flórez Ochoa, R. (2013). *Estrategias de enseñanza y pedagogía*. Actualidades Pedagógicas, (61), 15-26. <https://doi.org/10.19052/ap.2328>
- Laurillard, D. (2012). *Teaching as a Design Science. Building Pedagogical Patterns for Learning and Technology*. Routledge.

- Lerner, D. (2001). *Leer y escribir en la escuela: Lo real, lo posible y lo necesario*. Fondo de Cultura Económica - Secretaría de Educación Pública.
- Martínez, G. C., Scarpetta, D. M., Sierra, J. R., Chaparro, D. N. y Bobadilla, B. (2017). *La tendencia pragmática en las concepciones sobre creatividad en docentes de la licenciatura de Pedagogía Infantil*, sede Acacias [Ponencia, Corporación Universitaria Minuto de Dios]. CRAII Uniminuto. <http://hdl.handle.net/10656/6582>
- Mina Urrutia, M. B. (2022). *Nuevos docentes: reflexiones desde el saber y la formación*. Educación y Ciudad, (43), 125-136. <https://doi.org/10.36737/01230425.n43.2022.2699>
- Ministerio de Educación Nacional. (2016). *Derechos básicos de aprendizaje* (Vol. 1, No. 1, pp. 96). <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/node/88174>
- Moraes, R. y Galiazzi, M. C. (2006). *Análise textual discursiva: processo reconstrutivo de múltiplas faces*. Ciência & Educação, 12(1), 117-128. <https://doi.org/10.1590/S1516-73132006000100009>
- Moya Pardo, C. (2009). *Aproximación pragmática a los conceptos de acto de habla y de acción comunicativa*. Desde el Jardín de Freud, (9), 229-244.
- Palacio Medina, A. M., Palacio Medina, B. A., Perea Mercado, L. y Moreno Romaña, M. C. (2018). *El componente pragmático: elemento indispensable para la lectura en contexto*. Ciencias Sociales y Educación, 7(14), 127-147. <https://doi.org/10.22395/csye.v7n14a7>
- Reyes, G. (1995). *El abecé de la pragmática*. Arco Libros.
- Saavedra Valenzuela, V. y Zelada Báez, G. (2018). *Las habilidades pragmáticas de los docentes y su relación con el clima social de aula* [Tesis de maestría, Universidad Finis Terrae]. Repositorio Institucional Sistema de Bibliotecas Universidad Finis Terrae. <http://hdl.handle.net/20.500.12254/871>
- Siegel, J. (2016). *Pragmatic Activities for the Speaking Classroom*. English Teaching Forum, 54(1), 12-19.
- Sentis, F. (2005). *La teoría de la relevancia y el procesamiento del lenguaje*. Revista Iberoamericana de Lingüística, 41(1), 117-146.
- Van Dijk, T. A. (2012). *Discurso y contexto: Un enfoque sociocognitivo* (Trad. A. Lizosain). Gedisa.
- Zambrano Leal, A. (2019). *Naturaleza y diferenciación del saber pedagógico y didáctico*. Pedagogía y Saberes, (50), 75-84. <https://doi.org/10.17227/pys.num50-9500>