

Gestión para los procesos de prácticas profesionales en el Tecnológico de Antioquia – Institución Universitaria

*Management of Internship Processes at Tecnológico de Antioquia
Institución Universitaria*

Recibido: 02/03/15 - Aprobado versión final: 16/10/15 - Página inicial: 31 - Página final: 57

Janeth Abadía Sánchez*
Walter Darien Gómez Torres**

Resumen: las Instituciones de Educación Superior en Colombia tienen, como objetivo estratégico, gestionar los procesos misionales de Docencia, Investigación y Proyección Social de acuerdo con las definiciones de la UNESCO y del Ministerio de Educación Nacional. En tal sentido, este artículo resultado de investigación tiene como propósito analizar los procesos de prácticas profesionales y su contribución a la acreditación institucional en el Tecnológico de Antioquia – Institución Universitaria como objetivo de calidad, mediante la gestión del conocimiento que se genera en la relación entre la institución, los estudiantes, los docentes asesores de práctica y las empresas.

Palabras clave: Instituciones de Educación Superior, prácticas profesionales, calidad universitaria, proyección social, acreditación institucional de alta calidad.

Abstract: the strategic goal of higher education institutions in Colombia is to manage teaching, research and social projection mission processes as per UNESCO's and The Ministry of National Education's definitions. Thus, this article, which resulted from a research project, aims to analyze internship processes, and their contribution to Tecnológico de Antioquia's institutional accreditation as a quality objective by managing the knowledge generated in the relationship among the institute, students, internship advisors and companies.

Keywords: Higher Education Institutions, internships, university quality, social projections, high quality institutional accreditation

JEL: I23

* Abogada, Especialista en Negocios Internacionales y Magíster en Gestión de Organizaciones. Decana de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas del Tecnológico de Antioquia, Medellín – Colombia. jabadia@tdea.edu.co.

** Ingeniero de Sistemas, Especialista en Gestión Tecnológica, Magíster en Gestión de Organizaciones y doctorante en Humanidades y Artes con mención en Ciencias de la Educación. Coordinador del Programa de Egresados del Tecnológico de Antioquia, Medellín – Colombia. wgomez@tdea.edu.co

Gestión para el proceso de prácticas profesionales en el Tecnológico de Antioquia – Institución Universitaria

Resumen: las Instituciones de Enseñanza Superior en Colombia tienen, como objetivo estratégico, gestionar los procesos académicos de enseñanza, de la investigación y de la proyección social de acuerdo con las definiciones de la UNESCO y el Ministerio de Educación Nacional. En este sentido, este artículo de investigación busca analizar los procesos de prácticas profesionales y su contribución a la acreditación institucional en el Tecnológico de Antioquia – Institución Universitaria como objetivo de calidad, gracias a la gestión del conocimiento producido en la relación entre la institución, los estudiantes, los docentes asesores de práctica y las empresas.

Palabras clave: las Instituciones de Enseñanza Superior, las prácticas profesionales, calidad universitaria, proyección social, acreditación institucional de alta calidad.

Introducción

Las organizaciones públicas y privadas, en todos los sectores económicos, requieren, para su sostenibilidad, el desarrollo de la gestión organizacional basada en talento humano con conocimiento necesario para intervenir los procesos, de tal forma que, agregando valor, permita entregar a la sociedad productos y servicios para el mejoramiento de su calidad de vida. En este sentido, las Instituciones de Educación Superior no son la excepción, por lo que sus procesos se deben gestionar con calidad, para garantizar el cumplimiento de su encargo social, que consiste, fundamentalmente, en la formación de las nuevas generaciones de profesionales, capaces de transformar positivamente las organizaciones y su entorno y, por supuesto, sus familias y comunidades.

Las Instituciones de Educación Superior en Colombia tienen, como objetivo estratégico, gestionar los procesos misionales de docencia, investigación y proyección social, de acuerdo con las definiciones de la UNESCO y el Ministerio de Educación Nacional, para entregar a la sociedad, en el marco de la docencia, profesionales que se vinculen al mundo laboral, capaces de mejorar la productividad y la competitividad de las empresas; capaces de contribuir, además, con el desarrollo y la aplicación de conocimiento y tecnología innovadores en el marco de la investigación, y, finalmente, para integrar la universidad a las comunidades y las organizaciones sociales públicas y privadas en el marco de la proyección social, a través de actividades formativas y de promoción del conocimiento que se generan conjuntamente en esta relación.

Un proceso en particular, denominado *proceso de práctica profesional*, es quizá el más integrador de la docencia, la investigación y la proyección social, razón por la cual se aborda como objeto de estudio en el presente artículo, en tanto se trata de un proceso de suma

importancia para la acreditación institucional, objetivo estratégico para el reconocimiento social de la calidad de la Institución Universitaria Tecnológico de Antioquia, entidad donde se realizó la investigación y puede contribuir a generar un impacto positivo en el medio, siendo este uno de los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación (2006).

Metodología

La investigación objeto de este estudio es de carácter mixta, dado que presenta componentes tanto de investigación cualitativa como cuantitativa. Las investigaciones mixtas se justifican porque son complementarias y proveen diferentes tipos de conocimiento y ventajas al investigador como, por ejemplo, el aporte de información más detallada y nuevos enfoques de la investigación (Binda & Benavent, 2013; Boeije, 2009; Eriksson & Kovalainen, 2008; Flick, 2014). Además, cada metodología tiene fortalezas que se aprovechan mejor y debilidades que se minimizan al utilizarlas de manera integrada (Gill & Johnson, 2010); así mismo, algunos métodos son mejores para obtener distintos tipos de información.

Para tal desarrollo cobra relevancia el aporte de los autores del presente artículo, teniendo en cuenta que gran parte de la información utilizada para el mismo, es fruto de la realidad, experiencia y vivencia propia de su quehacer profesional y del rol que desempeñan en la institución objeto de estudio. Así entonces, el presente estudio se desarrollará mediante investigación etnográfica, a la cual se recurre “para presentar una imagen de la vida, del quehacer, de las acciones, de la cultura, de grupos en escenarios específicos y contextualizados” (Bernal, 2010, citando a Dennis & Gutiérrez, 2002).

En la investigación, el investigador se sumerge o convive gran parte de su tiempo en el sitio de investigación, donde comparte con las personas que hacen parte del objeto de estudio, desde donde cumple un doble rol, el de participante del grupo y el de investigador, con el objeto de interpretar los rasgos característicos y la dinámica propia del grupo. En este orden de ideas, los investigadores, al hacer parte de los procesos de práctica, se involucran en las actividades propias de ella, lo que les permite obtener un conocimiento del estado de la misma, así como también, desde su rol como investigadores se encargan de aplicar a los integrantes de los grupos, los instrumentos para obtener la información necesaria para el desarrollo de la investigación.

Por tal razón se realizaron encuestas, entrevistas y reuniones de grupo con los actores involucrados a empresarios, docentes asesores y estudiantes. Desde el punto de vista cuantitativo, la recolección de los datos se realizó por medio de encuestas, que se aplicaron a los participantes en el proceso investigativo; por la observación directa, producto de la experiencia de los investigadores en el día a día propio del ejercicio de su cargo de coordinadores y práctica; y mediante el análisis de documentos, proveniente de registros históricos, que a su vez complementará y contrastará la información para el proyecto durante la fase de análisis, lo que permitirá formular las conclusiones del estudio.

Descripción de población y muestra

El ámbito concreto del estudio se centra en el Tecnológico de Antioquia – Institución Universitaria, sede central, teniendo como base para el mismo, a los actores que participan en el desarrollo de las prácticas profesionales, específicamente de la Facultad de Ciencias Administrativas, como son el coordinador de prácticas, los estudiantes de sexto semestre de los programas tecnológicos que ofrece la Facultad y que realizaron la práctica profesional, así como los docentes asesores de práctica y los cooperadores.¹

Por las particularidades del proyecto, es necesario definir la población en dos grupos, de acuerdo con el enfoque cualitativo o cuantitativo. En este sentido, para aplicar la investigación etnográfica, se tuvieron en cuenta las percepciones de los coordinadores de práctica y se analizó la información histórica registrada entre 2011-2013 a evaluaciones a estudiantes, evaluaciones a centros de práctica² e informes de procesos de los asesores.

Así mismo, para el desarrollo de la investigación cuantitativa se estudió la población de estudiantes de práctica de las tecnologías en Gestión Comercial, Gestión Financiera y Comercio Exterior que han realizado el periodo de práctica interinstitucional independientemente de su modalidad de vinculación a la empresa u organización, durante los últimos dos años, que, en el caso de la Facultad en mención, son 84 estudiantes.

Para la selección de los centros de práctica, se definieron como criterios: la trayectoria o antigüedad de los centros de práctica con convenio de cooperación para las prácticas; los centros de práctica con más de un (1) estudiante simultáneamente realizando la práctica durante el mismo periodo académico y el nivel de compromiso del centro de práctica respecto de los procesos institucionales, dando como resultado una muestra de 60 cooperadores de centros de práctica.

En cuanto a los asesores de práctica, al tratarse de docentes contratados por la institución para el seguimiento, guía, acompañamiento y evaluación de los estudiantes, se definió acoger como muestra a la totalidad de ellos, teniendo en cuenta la facilidad de ubicación y su disponibilidad frente a los procesos académicos que se gestan en la institución. En este caso, se contó con 15 asesores de práctica. Para el estudio, se decidió determinar una muestra intencional a conveniencia.

-
1. Persona encargada en la empresa de realizar el acompañamiento al estudiante de práctica profesional.
 2. Empresas donde los estudiantes realizan las prácticas profesionales.

Tabla 1. Población y muestra de la encuesta

Actores	Población	Muestra
Estudiantes	84,5	2
Cooperadores Centros de práctica	60,3	0
Asesores	5	15

Fuente: construcción propia.

Con el fin de contrastar la validez de los instrumentos, se realizó una evaluación de pertinencia y claridad con expertos en el tema de investigación y prácticas profesionales. De esta evaluación se emitieron conceptos y recomendaciones que contribuyeron al mejoramiento del instrumento.

Resultados

Para este estudio, es importante partir de hacer una conceptualización del proceso de prácticas profesionales, en términos de dar claridad a los resultados de investigación.

Procesos

En una Institución Universitaria, los procesos son los elementos centrales del sistema académico y, de su correcta gestión, depende la eficiencia del sistema. Para Arbos (2010) un proceso es un conjunto de actividades relacionadas entre sí, para la obtención de materiales, productos, servicios o información a partir de los recursos convenientes. Igualmente para Arruzazabala (ISO, 2008) proceso es una actividad de transición en la cual se produce una transformación de materia o valor. Así entonces, se podría definir proceso como un conjunto de recursos y actividades interrelacionados que generan valor y transforman elementos de entrada en elementos de salida.

Gestión de procesos (GP)

En la última década, la GP ha despertado un interés creciente, siendo ampliamente utilizada por muchas instituciones de educación superior para fomentar la calidad. El enfoque basado en procesos consiste en la identificación y gestión sistemática de los procesos desarrollados en la institución, y, en particular, las interacciones entre tales procesos (ISO, 2008). La GP se basa en la modelación de los sistemas, como un conjunto de procesos interrelacionados mediante vínculos causa-efecto.

Las referencias bibliográficas describen como uno de los propósitos de la GP centrarse en lo crítico para generar valor y satisfacción a los diferentes públicos, como lo plantea Pérez (2009), quien agrega que la GP hace compatibles las necesidades organizativas internas con la satisfacción del cliente, destacando nuevamente la relación de GP y el cliente.

Prácticas profesionales

La práctica profesional en la educación superior ha sido denominada de diversas maneras; según el contexto y el entorno se le llama pasantía, práctica o periodo de aprendizaje, pero es claro que, independientemente del nombre que se les atribuya, su objetivo es el mismo. Según la Real Academia Española de la Lengua (2014), “pasantía es el ejercicio del pasante en las facultades y profesiones”, refiriéndose así a la actividad que los estudiantes realizan para acercarse al ejercicio de su profesión, desde la mirada organizacional y social.

Una vez aplicado el instrumento de recolección de información se inicia la fase de preparación de los datos obtenidos para el correspondiente análisis. En este estudio se utilizó el programa estadístico computacional SPSS, en el cual los datos se codifican y transfieren a una matriz con la finalidad de facilitar su recolección y organización en aras de que se conozca el cumplimiento de los objetivos propuestos y retroalimentar a los investigadores en la toma de decisiones que permitan adoptar las estrategias necesarias para el caso concreto.

Análisis descriptivo por variable y actores

Variable acreditación institucional en estudiantes

El conocimiento de la institución universitaria y sus procesos, particularmente los referentes a las prácticas profesionales de los estudiantes, es un factor que afecta los resultados de acreditación institucional. Conocer en qué medida se presenta esta relación, es el objetivo del análisis estadístico resultado de la encuesta a los estudiantes, que se describe a continuación.

Tabla 2. Estadísticos descriptivos de la variable acreditación aplicada a los estudiantes

Pregunta	Porcentaje de indicadores				Estadísticos				
	1	2	3	4	Media	Mediana	Moda	Desv.	
¿Conoce usted la misión del TdeA?	1,9	19,2	53,8	25	3,02	3,00	3	727	
¿Conoce usted la visión del TdeA?	1,9	17,3	55,8	25	3,04	3,00	3	713	
Pregunta	Porcentaje de indicadores					Estadísticos			
	1	2	3	4	5	Media	Mediana	Moda	Desv.
¿Cuál es su apreciación sobre la calidad de las prácticas profesionales desarrolladas en las empresas?	0	0	23,1	34,6	42,3	4,19	4,00	5	793
¿Cuál es su apreciación respecto del aporte de las prácticas profesionales en el currículo del programa?	0	7,7	9,6	50	32,7	4,08	4,00	4	860
¿Cuál es su apreciación respecto del aporte de las prácticas profesionales al cumplimiento de la misión del TdeA?	9,6	1,9	13,5	46,2	28,8	3,83	4,00	4	1,167

Fuente: construcción propia, resultados del SPSS v21.

Como se puede apreciar en la Tabla 2, referente a la apreciación de los estudiantes con respecto al aporte de las prácticas profesionales al cumplimiento de la misión del Tecnológico de Antioquia (TdeA), no existe consenso en sus respuestas, ya que la desviación típica es considerablemente alta, de 1,167, distribuyéndose con una mayor densidad de respuestas entre apreciaciones deficientes con un porcentaje de 1,9% y apreciaciones excelentes con un porcentaje de 28.8%.

Adicionalmente, se encuentra que un 9,6% de los estudiantes encuestados no conoce cuál es el aporte de las prácticas profesionales al cumplimiento de la misión institucional y adicionalmente el 21.1% afirma tener un desconocimiento de la misión institucional Sin embargo, es de anotar que el 75% tiene una buena apreciación respecto del aporte de las prácticas profesionales al cumplimiento de la misión del TdeA, con una media de 3,83.

Por otro lado, la apreciación de los estudiantes respecto de la calidad de las prácticas presentan un criterio aceptable en un 23.3% y una media de 4.19, indicando buena y excelente calidad de las prácticas profesionales en un 76,9% de los casos encuestados. De igual manera, es de destacar en esta variable, con respecto al aporte de las prácticas profesionales en el currículo del programa, donde se evidencia que existe una media de 4.08, lo que indica una buena apreciación por parte de los estudiantes en el 82,7% de los casos. Además, un 17.3% de ellos consideran que hay poco aporte de las prácticas a los currícula de los programas.

Tabla 3. Estadísticos descriptivos de la variable acreditación aplicados a los asesores de práctica

Pregunta	Porcentaje de indicadores				Estadísticos				
	1	2	3	4	Media	Mediana	Moda	Desv.	
¿Conoce usted la misión del TdeA?	0	0	26,7	73,3	3,73	4,00	4	458	
¿Conoce usted la visión del TdeA?	0	0	33,3	33,3	3,67	4,00	4	488	
Pregunta	Porcentaje de indicadores					Estadísticos			
	1	2	3	4	5	Media	Mediana	Moda	Desv.
¿Cuál es su apreciación sobre la calidad de las prácticas profesionales desarrolladas en las empresas?	0	0	0	40	60	4,60	5,00	5	507
¿Conoce usted el proceso de la Facultad relacionado con las prácticas profesionales?	0	0	6,7	20	73,6	4,67	5,00	5	617
¿Cuál es su apreciación respecto del aporte de las prácticas profesionales al cumplimiento de la misión del TdeA?	0	0	6,7	33,3	60	4,53	5,00	5	640

Fuente: construcción propia, resultados del SPSS v21.

Se puede apreciar una desviación típica que se encuentra en un rango de 0,488 y 0,640. El valor mayor corresponde a la pregunta relacionada con la apreciación respecto del aporte de las prácticas profesionales al cumplimiento de la misión del TdeA. Hay coincidencia en la moda y en la mediana en cuanto a las respuestas ofrecidas por los asesores, la cual arrojó calificación de 4,0 en ambos sobre el conocimiento que tienen frente a la misión y visión institucional.

De la misma manera, es necesario resaltar la coincidencia en la moda y la mediana, en un valor de 5,0 en su apreciación sobre la calidad de las prácticas profesionales desarrolladas en las empresas, el aporte de las prácticas profesionales en el currículo del programa y el aporte de las prácticas profesionales al cumplimiento de la misión del TdeA.

Tabla 4. Estadísticos descriptivos de la variable acreditación aplicada a los empresarios

Pregunta	Porcentaje de indicadores				Estadísticos				
	1	2	3	4	Media	Mediana	Moda	Desv.	
¿Conoce usted la misión del TdeA?	6,7	13	56,7	23,3	2,97	3,00	3	809	
¿Conoce usted la visión del TdeA?	6,7	20	50	23	2,90	3,00	3	845	
Pregunta	Porcentaje de indicadores					Estadísticos			
	1	2	3	4	5	Media	Mediana	Moda	Desv.
¿Cual es su apreciación sobre la calidad de las prácticas profesionales desarrolladas en las empresas?	0	0	3,3	26,7	70	4,67	5,00	5	547

Fuente: construcción propia, resultados del SPSS v21.

La desviación típica se encuentra en un rango de 0,809 y 0,547, donde el valor mayor corresponde al conocimiento de los empresarios sobre la Visión del TdeA. Existe además coincidencia entre la media y mediana, donde se evaluó en 3,0 el conocimiento de los empresarios respecto a la misión y visión del TdeA. Es de considerar la coincidencia en el resultado de la mediana y la moda en 5,0 respecto de la apreciación de estos actores sobre la calidad de las prácticas profesionales desarrolladas en las empresas, y se destaca el alto valor obtenido en la mediana.

De esta manera, en la variable acreditación, los resultados que presentan una mayor dispersión son los de los estudiantes, donde la desviación típica es 0,713 - 1,167, resaltando que en la pregunta relacionada con la apreciación respecto del aporte de las prácticas profesionales al cumplimiento de la misión del TdeA, un 9,6% de los estudiantes encuestados no conoce sobre el tema; también se observa que existe un mayor consenso en los datos de los asesores de práctica, mostrando una desviación típica que oscila entre 04,458 - 0,640.

Análisis Distribución de la variable gestión de procesos de prácticas

Variable Gestión de procesos de práctica en los estudiantes

Tabla 5. Estadísticos descriptivos de la variable procesos de práctica profesional aplicado a los estudiantes

Pregunta	Porcentaje de indicadores				Estadísticos				
	1	2	3	4	Media	Mediana	Moda	Desv.	
¿Conoce usted el proceso de la Facultad relacionado con las prácticas profesionales?	3,8	11,5	53,8	30,8	3,12	3,00	3	758	
Pregunta	Porcentaje de indicadores					Estadísticos			
	1	2	3	4	5	Media	Mediana	Moda	Desv.
¿Cuál es su apreciación respecto de las funciones desempeñadas en el centro de prácticas?	0	7,7	21,2	36,5	34,5	3,98	4,00	4	939
¿Cuál es su apreciación sobre el seguimiento ofrecido por el docente asesor de prácticas?	0	5,8	15,4	44,2	34,6	4,08	4,00	4	860
¿Cuál es su apreciación sobre la formación de las estudiantes para enfrentar el mundo laboral?	0	13,5	26,9	44,2	15,4	3,62	4,00	4	911
¿Cuál es su apreciación respecto de la relación entre las actividades relacionadas en el centro de práctica y a su carrera profesional?	1,9	3,8	19,2	44,2	30,8	3,98	4,00	4	918
¿Cuál es su apreciación sobre la pertinencia de las prácticas profesionales desarrolladas por los estudiantes en las empresas?	1,9	0	13,5	55,8	28,8	4,10	4,00	4	774

Fuente: construcción propia, resultados del SPSS v21.

En este punto se presenta una desviación típica que oscila entre 0,860 y 0,939, siendo el mayor valor la pregunta sobre la apreciación de los estudiantes respecto de las funciones desempeñadas en el centro de prácticas, lo que indica, de acuerdo con el resultado de la moda (4), que gran parte de los estudiantes consideraron buena su apreciación en este aspecto, lo que se identifica con la mediana, considerando que por el encima del 50% de los estudiantes también apreciaron como buena la función que desempeñan en los centros de práctica. Llama la atención que la calificación de los estudiantes sobre su grado de conocimiento respecto de los procesos de práctica fue de 3,0, es decir, mediano, valor coincidente en la moda y la mediana.

Análisis distribución de la variable gestión de procesos de prácticas en los asesores de práctica

Tabla 6. Estadísticos descriptivos de la variable procesos de práctica aplicado a los asesores de práctica

Pregunta	Porcentaje de indicadores				Estadísticos				
	1	2	3	4	Media	Mediana	Moda	Desv.	
¿Conoce usted el proceso de la Facultad relacionado con las prácticas profesionales?	0	0	26,7	30,8	3,12	3,00	3	758	
Pregunta	Porcentaje de indicadores					Estadísticos			
	1	2	3	4	5	Media	Mediana	Moda	Desv.
¿Cuál es su apreciación de las funciones desempeñadas en el centro de prácticas por el estudiante?	0	0	6,7	53,3	40	4,33	4,00	4,00	617
¿Cuál es su apreciación sobre la formación de los estudiantes para enfrentar el mundo laboral?	0	0	0	86,7	13,3	4,33	4,00	4	617
¿Cuál es su apreciación sobre la pertinencia de las prácticas profesionales desarrolladas por los estudiantes en las empresas?	0	0	0	33,3	66,7	4,13	4,00	4	352
¿Cuál es su apreciación sobre la relación del TdeA con el sector productivo respecto de los procesos de práctica profesional?	0	0	6,7	20	73,3	4,67	5,00	5	488
¿Cuál es su apreciación sobre el desempeño de los estudiantes en el desarrollo de las prácticas profesionales?	0	0	0	53,3	43,7	4,67	5,00	5	617

Fuente: construcción propia, resultados del SPSS v21.

En este aspecto se observa un mayor consenso en las respuestas de los asesores, donde se destaca la apreciación sobre la pertinencia de las prácticas profesionales desarrolladas por los estudiantes en las empresas, coincidiendo la moda y la mediana en un promedio de 4,0 (bueno) y la relación del TdeA con el sector productivo, respecto de los procesos de práctica, cuya moda y mediana se encuentran en 5.0 (excelente). Además, se observa que estos puntos se valoraron en un promedio de 4.67, lo que evidencia el adecuado grado de apreciación.

Tabla 7. Estadísticos descriptivos de la variable procesos de práctica aplicado a los empresarios

Pregunta	Porcentaje de indicadores				Estadísticos				
	1	2	3	4	Media	Mediana	Moda	Desv.	
¿Conoce usted el proceso de la Facultad relacionado con las prácticas profesionales?	6,7	6,7	23,3	63,3	3,43	4,00	4	898	
Pregunta	Porcentaje de indicadores					Estadísticos			
	1	2	3	4	5	Media	Mediana	Moda	Desv.
¿Cuál es su apreciación sobre la forma de los estudiantes para enfrentar el mundo laboral?	0	0	13,3	30	56,7	4,43	5,00	5	728
¿Cuál es su apreciación sobre la pertinencia de las prácticas profesionales desarrolladas por los estudiantes en las empresas?	0	0	3,3	36,7	60	4,57	5,00	5	568
¿Cuál es su apreciación sobre la relación del TdeA con el sector productivo respecto de los procesos de práctica profesional?	3,3	0	13,3	30	53,3	4,30	5,00	5	952

Fuente: construcción propia, resultados del SPSS v21.

En el caso de los empresarios, respecto de la variable sobre el proceso de prácticas profesionales, se destaca que la desviación típica mayor se encuentra entre los valores 0,898 y 0,971, que corresponde a su conocimiento sobre los procesos de la Facultad relacionados con las prácticas profesionales y su apreciación sobre el seguimiento ofrecido por el docente asesor de prácticas.

Se aprecia que no existe consenso entre los empresarios en las respuestas, incluyendo su apreciación sobre la relación del TdeA con el sector productivo respecto de los procesos de práctica profesional. Teniendo en cuenta la media y la mediana en las respuestas de los empresarios sobre su apreciación acerca de la formación de los estudiantes para enfrentar el mundo laboral y la pertinencia de las prácticas profesionales desarrolladas por los estudiantes en las empresas, se destaca su calificación como excelente (5,0), y la media, en este punto, se ubica en los promedios entre 4,30 y 4,57.

También se evidencia que la respuesta con calificación más baja se produjo sobre el seguimiento que hace el docente asesor de práctica durante el proceso de práctica, con una moda, mediana y media en un promedio de 5,0, 4,5 y 4,23.

Tabla 8. Estadísticos descriptivos de la variable procesos de práctica aplicado a los estudiantes

Pregunta	Porcentaje de indicadores						Estadísticos		
	1	2	3	4	5	Media	Mediana	Moda	Desv.
¿Cuál es su apreciación respecto de la aplicación de los conocimientos adquiridos en su formación profesional a través de la práctica profesional?	0	1,9	21,2	53,8	23,1	3,98	4,00	4	727
¿Cuál es su apreciación respecto de los conocimientos adquiridos en el desarrollo de las prácticas profesionales como complemento en su formación profesional?	0	0	23,1	40,4	36,5	4,13	4,00	4	768
¿Cuál es su apreciación respecto de la socialización de los proyectos de práctica frente a la adquisición de nuevo conocimiento?	0	1,9	17,3	55,8	25	4,04	4,00	4	713

Fuente: construcción propia, resultados del SPSS v21.

Se observa que la respuesta de los estudiantes a esta variable presentó, en general, una media que oscila entre 3,98 y 4,13 como promedio aritmético de distribución de las respuestas, lo que indica una buena (4) aceptación de los estudiantes respecto a este punto. El promedio de menor valor se ubica en la respuesta sobre los conocimientos adquiridos en la formación profesional a través de la práctica profesional, cuya media arrojó un promedio de 3.98 y una buena (4) apreciación, del 53,8%; un 21% de los estudiantes considera que los conocimientos adquiridos en las prácticas profesionales son aceptables. Igualmente se resalta que una mayoría, el 55,8%, perciben la socialización de las prácticas como un buen aporte a la gestión del conocimiento.

Tabla 9. Estadísticos descriptivos de la variable procesos de práctica aplicado a los asesores de práctica profesional

Pregunta	Porcentaje de indicadores					Estadísticos			
	1	2	3	4	5	Media	Mediana	Moda	Desv.
¿Cuál es su apreciación respecto de los conocimientos adquiridos en el desarrollo de las prácticas profesionales como complemento en su formación profesional?	0	0	6,7	26,7	66,7	4,60	5,00	5	632
¿Cuál es su apreciación respecto de la socialización de los proyectos de práctica frente a la adquisición de nuevos conocimientos?	0	0	0	53,3	36,5	46,7	4,47	4	516

Fuente: construcción propia, resultados del SPSS v21.

Es de destacar en esta variable la excelente apreciación de los asesores de prácticas profesionales respecto de los conocimientos adquiridos en el desarrollo de las prácticas profesionales, como complemento a su formación profesional, la cual se valoró en los estadísticos de media, mediana y moda en 4,6, 5,0 y 5,0 respectivamente. De la misma manera, se evidencia una buena valoración respecto de la socialización de los proyectos de práctica y la adquisición de nuevo conocimiento derivada de ello, con promedios estadísticos de 4,47, 4,0 y 4,0.

Tabla 10. Estadísticos descriptivos de la variable procesos de práctica aplicado a los empresarios

Pregunta	Porcentaje de indicadores					Estadísticos			
	1	2	3	4	5	Media	Mediana	Moda	Desv.
¿Cuál es su apreciación respecto de los conocimientos adquiridos en el desarrollo de las prácticas profesionales como complemento en su formación profesional?	0	0	0	36,7	63,3	4,63	5,00	5	490

Fuente: construcción propia, resultados del SPSS v21.

Se evidencia en esta variable la alta calificación de los empresarios, que presenta una media, mediana y moda de 4,63, 5,0 y 5,0 respectivamente, en cuanto consideran que los conocimientos adquiridos por los estudiantes en el desarrollo de las prácticas profesionales son complemento en la formación profesional.

Tabla 11. Correlaciones acreditación - gestión de procesos de práctica profesional en estudiantes

Correlación		ACR	GPP
ACR	Correlación de Pearson	1	790**
	Sig.(Bilateral)		000
	N	52	52
GPP	Correlación de Pearson	790**	1
	Sig. (Bilateral)	000	
	N	52	52

Fuente: construcción propia, resultados del SPSS v21.

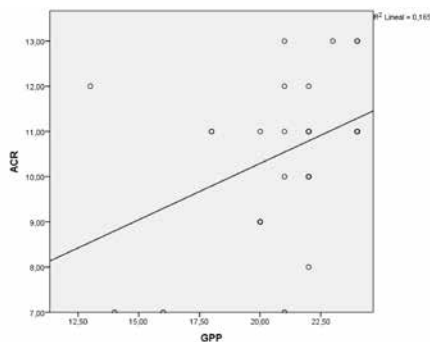


Figura 1. Correlación acreditación y gestión de proceso de práctica en estudiantes

Fuente: construcción propia, resultados del SPSS v21.

Tabla 12. Correlaciones acreditación - gestión del conocimiento del estudiante

Correlación		ACR	GC
ACR	Correlación de Pearson	1	605**
	Sig.(Bilateral)		000
	N	52	52
GC	Correlación de Pearson	605**	1
	Sig. (Bilateral)	000	
	N	52	52

Fuente: construcción propia, resultados del SPSS v21.

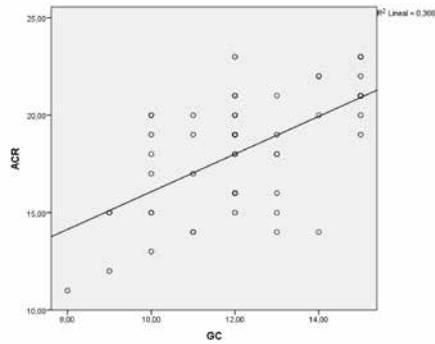


Figura 2. Correlación acreditación y gestión de conocimiento en estudiantes

Fuente: construcción propia, resultados del SPSS v21.

Tabla 13. Correlaciones gestión de procesos de prácticas profesionales - gestión del conocimiento en estudiantes.

Correlación		GPP	GC
GPP	Correlación de Pearson	1	701**
	Sig.(Bilateral)		000
	N	52	52
GC	Correlación de Pearson	701**	1
	Sig. (Bilateral)	000	
	N	52	52

Fuente: construcción propia, resultados del SPSS v21.

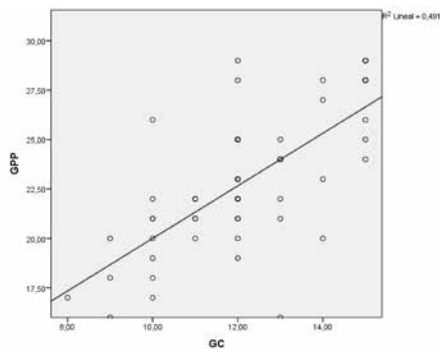


Figura 3. Correlación acreditación y gestión de conocimiento en estudiantes

Fuente: construcción propia, resultados del SPSS v21.

El valor de mayor correlación corresponde al 49%, que hace referencia a la correlación entre la variable gestión de procesos - gestión del conocimiento. Esta correlación permite negar la hipótesis: H0 la GPP no favorece el desarrollo de la GC.

Tabla 14. Análisis correlación - hipótesis en estudiantes

Correlaciones	Pearson r2	Porcentaje
ACR-GPP R= 0,790	0,165	16,5%
ACR-GC R= 0,605	0,36	36%
GPP-GC R= 0,701	0,49	49%

Fuente: construcción propia, resultados del SPSS v21.

Correlación de variables en los resultados de los asesores de práctica

Se correlacionan las variables acreditación - gestión de procesos, acreditación - gestión del conocimiento y, por último, se realiza la correlación gestión de procesos de practica profesionales - gestión del conocimiento.

Tabla 15. Correlaciones acreditación - gestión procesos de práctica profesional en asesores

Correlación		ACR	GPP
ACR	Correlación de Pearson	1	505
	Sig.(Bilateral)		055
	N	15	15
GPP	Correlación de Pearson	505	1
	Sig. (Bilateral)	055	
	N	15	15

Fuente: construcción propia, resultados del SPSS v21.

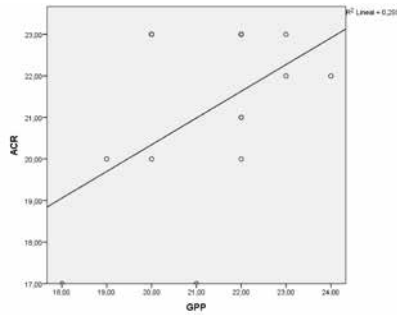


Figura 4. Correlación acreditación y gestión de procesos de asesores

Fuente: construcción propia, resultados del SPSS v21.

Tabla 16. Correlaciones acreditación - gestión del conocimiento de asesores

Correlación		ACR	GC
ACR	Correlación de Pearson	1	826
	Sig.(Bilateral)		000
	N	15	15
GC	Correlación de Pearson	826	1
	Sig. (Bilateral)	000	
	N	15	15

Fuente: construcción propia, resultados del SPSS v21.

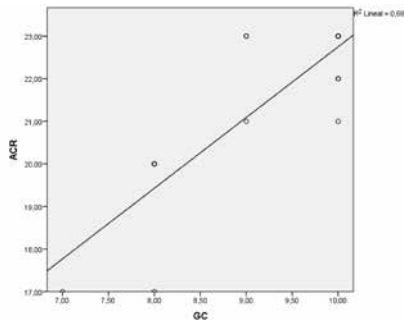


Figura 5. Correlación acreditación - gestión del conocimiento de asesores

Fuente: construcción propia, resultados del SPSS v21.

Tabla 17. Correlaciones acreditación - gestión procesos de práctica profesional en asesores

Correlación		ACR	GC
ACR	Correlación de Pearson	1	791**
	Sig. (Bilateral)		000
	N	15	15
GC	Correlación de Pearson	791**	1
	Sig. (Bilateral)	000	
	N	15	15

Fuente: construcción propia, resultados del SPSS v21.

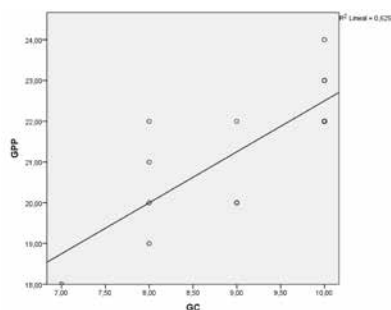


Figura 6. Correlación acreditación y gestión de procesos de asesores

Fuente: construcción propia, resultados del SPSS v21.

Análisis correlación - hipótesis en los asesores

El valor de mayor correlación corresponde al 68%, que hace referencia a la correlación entre la variable acreditación y la variable gestión de conocimiento. Esta correlación permite negar la hipótesis nula:

H0 la GC no contribuye a la acreditación institucional ya que $\text{Pearson } \alpha < 0$.

Tabla 18. Análisis de correlación de variables - hipótesis en asesores

Correlaciones	Pearson r2	Porcentaje
ACR-GPP 0,505	0,625	62%
ACR-GC 0,826	0,68	68%
GPP-GC 0,791	0,625	62,5%

Fuente: construcción propia, resultados del SPSS v21.

Tabla 19. Correlaciones acreditación - gestión en procesos en empresarios

Correlación		ACR	GPP
ACR	Correlación de Pearson	1	406*
	Sig.(Bilateral)		026
	N	30	30
GPP	Correlación de Pearson	406*	1
	Sig. (Bilateral)	026	
	N	30	30

Fuente: construcción propia, resultados del SPSS v21.

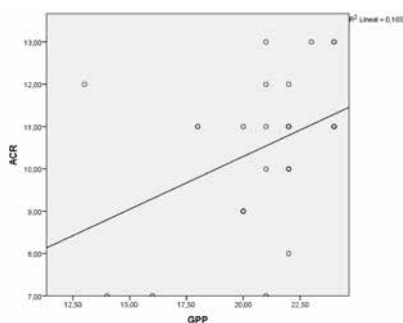


Figura 7. Dispersión correlación acreditación - gestión de procesos en empresarios

Fuente: construcción propia, resultados del SPSS v21.

Tabla 20. Correlaciones acreditación - gestión del conocimiento en empresarios

Correlación		ACR	CG
ACR	Correlación de Pearson	1	-046
	Sig.(Bilateral)		807
	N	30	30
CG	Correlación de Pearson	-046	1
	Sig. (Bilateral)	807	
	N	30	30

Fuente: construcción propia, resultados del SPSS v21.

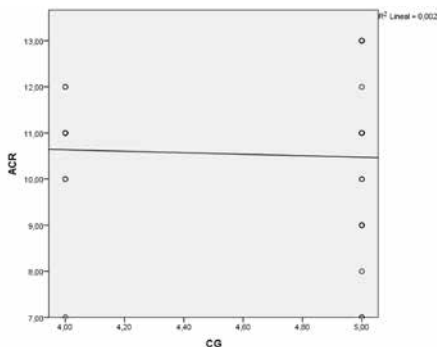


Figura 8. Dispersión correlación acreditación - gestión del conocimiento en empresarios

Fuente: construcción propia, resultados del SPSS v21.

Tabla 21. Correlaciones gestión de procesos de prácticas profesionales - gestión del conocimiento en empresarios

Correlación		ACR	CG
GPP	Correlación de Pearson	1	242
	Sig.(Bilateral)		197
	N	30	30
CG	Correlación de Pearson	242	1
	Sig. (Bilateral)	197	
	N	30	30

Fuente: construcción propia, resultados del SPSS v21.

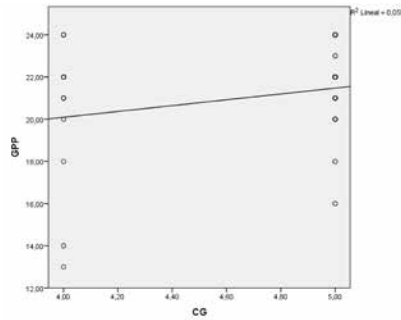


Figura 9. Dispersión correlación gestión de procesos - gestión del conocimiento en empresarios

Fuente: construcción propia, resultados del SPSS v21.

Análisis de hipótesis empresarios

Con las respuestas de los empresarios, cuando se realiza el análisis de la correlaciones entre las variables acreditación - gestión de procesos, acreditación - gestión del conocimiento y gestión de procesos de practica profesionales - gestión del conocimiento, no se encuentran correlaciones significativas; por lo tanto, los datos obtenidos en los empresarios no suministra elementos para confirmar las hipótesis nulas formuladas.

Tabla 22. Análisis de correlación de variables - hipotética en empresarios

Correlaciones	Pearson r2	Porcentaje
ACR-GPP 0,406	0,164836	16,5%
ACR-GC -0,46	0,002	0,2%
GPP-GC 0,242	0,059	5,9%

Fuente: construcción propia, resultados del SPSS v21.

Tabla 23. Análisis de correlación de variables - hipotética en empresarios

Hipótesis	Variable	Resultado
H0: la GPP no contribuye a la acreditación institucional	Acreditación - GPP	Estudiantes Correlación R= 0,790 Significancia= 0,000 a=0,16=16% Asesores Correlación R= 0,505 Significancia= 0,05 a=0,25=25% Empresarios Correlación R= 0,406 Significancia= 0,26 a=0,165=16,5%
H0: la GC no contribuye a la acreditación institucional	Acreditación Institucional - GC	Estudiantes Correlación R= 0,605 Significancia= 0,000 a=0,366=36,6% Asesores Correlación R= 0,826 Significancia= 0,000 a=0,682=68% Empresarios Correlación R= 0,406 Significancia= 0,807 a=0,002=0,2%
H0: la GPP no favorece el desarrollo de la GC	GPP - Gestión del conocimiento	Estudiantes Correlación R= 0,701 Significancia= 0,000 a=0,491=49,1% Asesores Correlación R= 0,791 Significancia= 0,000 a=0,62=62% Empresarios Correlación R= 0,242 Significancia= 0,197 a=0,059=6%

Fuente: construcción propia, resultados del SPSS v21.

Conclusiones

En la encuesta aplicada a los actores del proceso de prácticas, se pudo evidenciar, especialmente en los estudiantes, que existe escaso conocimiento respecto de la misión y la visión institucional, elementos que apuntan directamente a la variable acreditación. La información aportada por ellos, de alguna manera, afecta directamente la respuesta en cuanto al aporte de las prácticas profesionales a la misión y visión institucional, dado que el desconocimiento de estos aspectos institucionales impide la adecuada correlación que el actor pueda realizar al respecto.

Específicamente, los resultados muestran que algunos estudiantes no son conscientes del aporte de las prácticas profesionales al cumplimiento de la misión cuando se incorporan al sector productivo, en aspectos como la contribución al desarrollo del departamento y del país en los campos tecnológicos, garantizando un desarrollo sostenible.

En el caso de los asesores de prácticas, se evidencia que son los actores con mayor conocimiento sobre la misión y la visión institucional, situación que se explica debido a que se trata de actores internos del proceso de prácticas y quienes se encargan de dirigir y acompañar al estudiante durante esta etapa de formación y son un puente de comunicación de vital importancia entre el estudiante, el cooperador de las prácticas y la institución misma, razón por la cual se constituyen en los principales agentes de socialización en el proceso de acreditación.

De igual forma la apreciación de estos actores sobre la calidad y el aporte de las prácticas al programa y al cumplimiento de la misión institucional, permiten establecer que, en todos los casos, el grado de cumplimiento del indicador está por encima de 90%, lo cual, para efectos de acreditación institucional, constituye un factor positivo, dado que las prácticas profesionales, como parte del currículo de los programas, apuntan a su logro.

En el instrumento aplicado a esta variable, se evidencia que los empresarios tienen menor conocimiento sobre la misión y la visión institucional, lo que es comprensible dado que son actores externos del proceso de prácticas y su contacto con la Institución de Educación Superior -IES- ocurre a través de los practicantes y asesores, principalmente, si se tiene en cuenta que, en gran medida, el vínculo coordinación de prácticas - empresa se realiza principalmente con los directores de gestión humana o talento humano. Aun así, se requiere fortalecer la socialización de la misión y la visión institucional en los centros de práctica, si los consideramos aliados de la institución en el proceso formativo de los estudiantes; ello no significa que deban aprenderlas, sino identificar los elementos más significativos de la misión y la visión institucional, mediante alguna estrategia didáctica de posicionamiento.

Por otro lado, sorprende positivamente la apreciación que tienen los empresarios sobre la calidad de las prácticas profesionales, lo cual demuestra que el proceso formativo, en su relación con el sector productivo, es altamente valorado, dado que los empresarios - cooperadores así la reconocen, lo cual refleja una buena imagen de los estudiantes en práctica, de sus asesores y de la coordinación de prácticas y su gestión como representante de la Institución, aspecto que, adicionalmente, constituye un aporte significativo para los procesos de acreditación institucional.

En cuanto a la gestión de los procesos de práctica, es importante destacar que la pregunta con el resultado más bajo corresponde a la apreciación sobre la formación para enfrentar el mundo laboral; al respecto, es evidente que la responsabilidad no

recae solo sobre el proceso de prácticas, sino también sobre la institución en cuanto a su misión de formar de manera integral a los estudiantes durante su proceso académico y en alguna medida sobre los estudiantes mismos, si se ha de considerar a una IES como sistema.

De la misma manera, se observa que una charla de inducción a las prácticas profesionales que se realiza como preparación a los estudiantes para enfrentar el mundo laboral, es, sin lugar a dudas, insuficiente para que inicien la práctica interinstitucional o empresarial como contexto real de su objeto de formación, con las competencias laborales generales y específicas necesarias para su primera experiencia laboral relacionada con la profesión, por lo que se deben definir estrategias que permitan abordar diversas temáticas, de manera que se garantice este objetivo. Es necesario enfatizar que una variable de calidad fundamental en la formación de profesionales, es la pertinencia, por lo que se destaca que en la variable gestión de los procesos de práctica es precisamente la apreciación sobre la pertinencia de las prácticas la que tiene una mejor calificación por parte de los estudiantes.

Resulta altamente satisfactorio para la Institución que los asesores de práctica, en su calidad de docentes de la IES, y por ende representantes del TdeA ante los estudiantes y los cooperadores - empresarios, tengan un conocimiento suficiente sobre los procesos de la facultad para el desarrollo de las prácticas, así como una muy buena apreciación sobre la calidad, pertinencia y desempeño de las prácticas. En este aspecto se reitera que ello obedece a que los asesores de prácticas son quienes acompañan el proceso de práctica de los estudiantes y se convierten en guía para que el su objetivo fundamental llegue a feliz término.

Son los asesores de práctica quienes tienen relación directa con los cooperadores de las empresas y escuchan su apreciación acerca de los estudiantes y la práctica como plan de mejoramiento que les permite optar al título, además de ser guía para el desarrollo del estudiante en su área de desempeño, dada la especialidad de su profesión, por lo que tienen el criterio suficiente para dar cuenta de este aspecto.

En cuanto a los empresarios, los resultados en esta variable son reiterativos en el sentido de que su conocimiento sobre los procesos práctica de la facultad pueden mejorar y que se deben adoptar estrategias para que la información institucional no solo se concentre en las empresas en las áreas de talento humano, sino que trascienda al interior de la organización, donde el estudiante verdaderamente desempeña como practicante.

Se debe destacar, a nivel de los empresarios, su apreciación sobre la pertinencia de las actividades que realizan los estudiantes, el seguimiento que se realiza a los estudiantes durante la práctica, el desempeño de estos durante la práctica y la positiva relación del TdeA con el sector productivo.

En referencia a la gestión del conocimiento, la apreciación de los estudiantes respecto a la aplicación de los conocimientos adquiridos en la formación durante la práctica, presenta la calificación más baja, lo que tendría explicación debido a que el perfil del tecnólogo en cada programa de la facultad es bastante amplio, y en una práctica de un semestre, y en algunos casos menos tiempo, difícilmente se puede garantizar que se pongan en práctica todas las competencias laborales adquiridas durante el proceso de formación; también en este factor incide el cargo del practicante, y el tamaño y tipo de empresa en la cual se desarrolla la práctica.

Con respecto a la apreciación sobre los conocimientos adquiridos durante la práctica, el resultado es muy bueno y se valida además que la socialización de las experiencias de práctica, como parte del proceso y como evaluación final del mismo, es altamente valorada por los estudiantes, lo cual es fundamental para la gestión del conocimiento en términos de divulgación de experiencias, buenas prácticas y lecciones aprendidas.

En este aspecto, la valoración de los asesores respecto de los conocimientos adquiridos en el desarrollo de las prácticas y la socialización de la experiencia de prácticas, al igual que la percepción de los estudiantes, valida su importancia en el proceso formativo de los estudiantes. La socialización, además de servir como evaluación final, es una parte integral del proceso formativo de los estudiantes, que facilita la visibilidad de la adquisición de nuevo conocimiento para el grupo en general.

Se valora en esta variable la alta calificación de los empresarios en su apreciación sobre los conocimientos adquiridos en el desarrollo de las prácticas profesionales, por encima del 90%, lo que permite evidenciar, en primer lugar, la importancia que da a los practicantes en sus empresas como talento humano que aporta en los procesos del negocio, a la vez que identifican claramente que sus empresas se convierten en espacios de formación práctica fundamentales para los estudiantes.

Referencias bibliográficas

- Arbos, L. (2010). *Gestión integral de la calidad: implantación, control y certificación*. España: Profit Editorial.
- Bernal, D. (2010). Load vectors for damage localization. *Journal of Engineering Mechanics*, 128(1), 7-14.
- Binda, N. & Benavent, F. (2013). Investigación cuantitativa e investigación cualitativa: buscando las ventajas de las diferentes metodologías de investigación. *Ciencias Económicas*, 31(2), 179-187.
- Boeije, H. (2009). *Analysis in qualitative research*. USA: Sage Publications.

Consejo Nacional de Acreditación - CNA. (2006). *Lineamientos para la acreditación institucional*. Colombia: CNA.

Eriksson, P. & Kovalainen, A. (2008). *Qualitative methods in business research*. USA: Sage Publications.

Flick, U. (2014). *An introduction to qualitative research*. USA: Sage Publications.

Gill, J. & Johnson, P. (2010). *Research methods for managers*. USA: Sage Publications.

International Organization for Standardization - ISO. (2008). *Quality Management Systems*. Switzerland: ISO.

Pérez, J. (2009). *Gestión por procesos*. 3ª ed. España: Esic.

Para citar este artículo:

Abadía, J. & Gómez, W. (2015). Gestión para los procesos de prácticas profesionales en el Tecnológico de Antioquia - Institución Universitaria. *En-Contexto*, 3, 31- 57

