

Sección: Editorial

Repensar las Relaciones Internacionales desde el territorio: la apuesta del Grupo de  
Investigación en Estudios Internacionales del TdeA

Rethinking International Relations from the perspective of the territory: the commitment of  
the TdeA International Studies Research Group

Repensar as Relações Internacionais a partir do território: a aposta do Grupo de Pesquisa  
em Estudos Internacionais da TdeA



Doi: 10.53995/23463279.1999

Recibido: 10/05/2025 Aprobado: 15/06/2025

Por: Carlos Hernán González Parías<sup>1</sup>

## Resumen

Este escrito editorial tiene por objetivo reflexionar sobre la necesidad disciplinar de abordar las Relaciones Internacionales, RR. II., desde una perspectiva local. Se parte del análisis de los principales debates teóricos-epistemológicos que ha experimentado y definido la

---

<sup>1</sup> Doctor en ciencias sociales. y coordinador Grupo de Investigación en Estudios Internacionales del TdeA. Contacto: [carlos.gonzalez0@tdea.edu.co](mailto:carlos.gonzalez0@tdea.edu.co) Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-6129-8662>

disciplina de RR. II., haciendo énfasis en las principales críticas y vacíos: el estado-centrismo, el eurocentrismo, el uso hegemónico de metodologías positivistas y la marginación de experiencias locales y territoriales particulares. En respuesta a estos límites, el documento propone incorporar una perspectiva que reconozca a los actores subnacionales y locales como agentes activos en las iniciativas internacionales, aspectos necesarios para comprender las dinámicas, tanto internas como externas. El documento presenta la experiencia del Grupo de Investigación en Estudios Internacionales del TdeA, desde su quehacer investigativo que ha procurado articular lo local con lo internacional, enfocándose en fenómenos como la paradiplomacia, la internacionalización territorial y la cooperación descentralizada.

**Palabras clave:** Relaciones Internacionales; Debates; Territorio; Local

**Abstract:**

These editorial aims to reflect on the need to approach international relations (IR) from a local perspective. It begins with an analysis of the main theoretical and epistemological debates that have shaped and defined the discipline of IR, emphasizing the main criticisms and gaps: state-centrism, Eurocentrism, the hegemonic use of positivist methodologies, and the marginalization of local and territorial experiences. In response to these limitations, the document proposes incorporating a perspective that recognizes subnational and local actors as active agents in international dynamics, necessary for understanding both internal and external dynamics. The document presents the experience of the TdeA International Studies Research Group, based on its research work that has sought to articulate the local with the international, focusing on phenomena such as paradiplomacy, territorial internationalization, and decentralized cooperation.

**Keywords:** International relations; Debates; Territory; Local

**Resumo**

Este artigo editorial tem como objetivo refletir sobre a necessidade disciplinar de abordar as Relações Internacionais (RI) a partir de uma perspectiva local. Parte-se da análise dos principais debates teórico-epistemológicos que a disciplina das RI tem experimentado e

definido, com ênfase nas principais críticas e lacunas: o estatalismo, o eurocentrismo, o uso hegemônico de metodologias positivistas e a marginalização de experiências locais e territoriais específicas. Em resposta a esses limites, o documento propõe incorporar uma perspectiva que reconheça os atores subnacionais e locais como agentes ativos nas iniciativas internacionais, aspectos necessários para compreender as dinâmicas, tanto internas quanto externas. O documento apresenta a experiência do Grupo de Pesquisa em Estudos Internacionais da TdeA, a partir de seu trabalho de investigação que tem procurado articular o local com o internacional, focando em fenômenos como a paradiplomacia, a internacionalização territorial e a cooperação descentralizada.

Palavras-chave: Relações Internacionais; Debates; Território; Local

**Códigos JEL:** F50, F59, R58, O19, F55

### **Introducción**

Como disciplina académica, las Relaciones Internacionales, RR. II., cuentan con un poco más de 100 años, una disciplina joven. Desde sus orígenes, ha estado dominada por enfoques teóricos centrados en el Estado y marcos de análisis eurocéntricos. Estas características han generado la exclusión de aspectos importantes que podrían nutrir a la disciplina de visiones amplias y abarcadoras; la inclusión de las dinámicas locales, territoriales y subnacionales que también configuran lo internacional. Esto, a su vez, ha invisibilizado la importancia de actores clave, como gobiernos locales, organizaciones no gubernamentales, redes subestatales, población civil organizada, entre otros, cuyas prácticas internacionales son cada vez más relevantes en un mundo interconectado e interdependiente. Esta desconexión entre teoría y realidad plantea la necesidad de pensar las RR. II. desde una perspectiva situada en lo local y territorial, y lo plural como eje central que permita reconocer los conocimientos y avances provenientes de lugares como sur global.

La presente reflexión se estructura en cinco secciones. La primera presenta un breve recorrido histórico de la institucionalización de las RR. II. La segunda sección sintetiza algunas de las principales críticas y vacíos característicos de las RR. II. en este siglo de institucionalización, haciendo énfasis en la desconexión con lo local. Sustentado en lo anterior, la siguiente sección brinda elementos para pensar las RR. II. desde una perspectiva que permita conectar

lo local con lo externo. La cuarta parte reflexiona sobre el ejercicio investigativo del grupo de estudios internacionales del TdeA y en cómo en los ocho años de existencia ha definido una identidad investigativa que gira en torno a pensar las RR. II. desde un enfoque local. Finaliza con una serie de conclusiones.

### **Institucionalización y debates teóricos**

El mito fundacional de las RR. II., como disciplina académica, se ubica en 1919, al término de la Primera Guerra Mundial, específicamente con la creación de la cátedra Woodrow Wilson, en la Universidad de Aberystwyth (Gales). La institucionalización del estudio de las RR. II. facilitó una búsqueda identitaria y de autonomía epistemológica. Antes de este acontecimiento, el estudio de las RR. II. se realizaba bajo la óptica de diversos campos del saber, como la historia diplomática, el derecho internacional, la ciencia política, entre otros.

Desde estos inicios, las RR. II. han experimentado diversos debates teórico-epistemológicos, necesarios para dotarla de marcos teóricos, conceptuales y analíticos. El primer debate se ubica en el periodo de entre guerras, en donde se enfrentaron dos corrientes de pensamiento; por una parte, el liberal con énfasis en la cooperación internacional, el derecho internacional y la creación de instituciones, como la sociedad de naciones como garantes de la paz internacional, y por otra, el realismo clásico sustentado en el anarquismo internacional. Durante la guerra fría, el segundo debate fue la disputa entre los realistas clásicos y la corriente conductista que abogaba por mayor científicidad de la disciplina. Durante el tercer debate, entre las décadas de 1960 y 1970, emergieron visiones críticas que de alguna forma rompieron la dualidad teórica característica durante sus primeras décadas; el marxismo, la teoría de la dependencia, el transnacionalismo, entre otros, los cuales cuestionaban el fuerte estado-centrismo de los primeros debates. Al término de los años 70, se inició el cuarto debate entre teorías de corte racionalista y teorías reflectivistas. Si bien no existe consenso entre los académicos, hay quienes ubican un quinto debate a finales del siglo XX y lo corrido del actual, que consiste en integrar cuestiones desatendidas tradicionalmente por la disciplina, como la justicia racial (Karkour & Rösch, 2024), la teoría de la complejidad (Kavalski, 2007) y el reconocimiento de las epistemologías del sur global, entre otras cuestiones.

### **Críticas recurrentes a la disciplina de RR. II.**

A lo largo de los sucesivos debates y desarrollos de la disciplina desde su institucionalización académica, ha sido objeto de diversas críticas y cuestionamientos. En los recurrentes análisis se encuentra el fuerte estado-centrismo de las teorías dominantes, es decir, aquellas que ubican al Estado como centro y unidad de análisis en detrimento de otros actores que podrían enriquecer el debate (Ashley, 1984). En este sentido, se desprende la denominada crítica a los supuestos geográficos de Agnew (2002), que han definido, pero también limitado a la disciplina: los Estados como unidades fijas del espacio soberano, la polaridad doméstica-extranjera, que separa los asuntos internos del Estado de las relaciones internacionales y los Estados como “contenedores” de las sociedades, la cual limita la comprensión de las dinámicas sociales dentro y fuera de las fronteras estatales.

Otra crítica hacia la disciplina es el excesivo uso de metodologías de corte racionalista positivistas, modelos que asumen regularidades objetivas (Cox, 1981). Una tercera crítica radica en el denominado eurocentrismo y occidentalismo, lo cual ha posicionado como el *mainstream* de la disciplina a los programas teóricos provenientes de Europa y Estados Unidos y universalizado las experiencias históricas particulares de dicha parte del mundo: guerra fría, secularismo, Westfalia, imperialismo; considerándolas como punto de partida natural y óptica para la comprensión de las dinámicas del sistema internacional. Esta concepción genera la marginación de diversas experiencias históricas y epistemologías no occidentales o del denominado sur global en las RR. II.

### **El rol de lo local en las RR. II., una incorporación necesaria**

Estas críticas y cuestionamientos a la disciplina de RR. II. confluyen en la necesidad de incluir lo local en la disciplina. Tradicionalmente, la relación interno-externo ha sido asumida como una dicotomía; como variables con poco o nula conexión o remitiéndonos a la conocida metáfora del Estado como una caja negra, en donde lo interno a ella poco incide en su relacionamiento internacional. Pero si abrimos esa caja aparentemente negra y hermética encontramos grupos sociales y de presión, población civil organizada, organismos no gubernamentales, sindicatos, gremios, municipios y ciudades y un gran número de actores con intereses e interacciones de diversa naturaleza con otros actores más allá de las fronteras nacionales. El monopolio de relacionamiento internacional que detentaba el Estado se ve diluido por la emergencia de diversos actores domésticos con interés en lo externo.

El orden mundial globalizado ha creado nuevas demandas y oportunidades para que diferentes actores domésticos, que antes se encontraban en esa “caja negra”, salgan de ella y se relacionen con lo externo en busca de objetivos de diversa naturaleza, como económicos, ambientales, humanitarios, tecnológicos, políticos, entre otros. Esto hace necesario pensar y reflexionar las RR. II., no solo desde los grandes poderes y su juego estratégico, también desde lo local; la manera como diferentes actores domésticos inciden, se relacionan, perciben y se ven afectados por las dinámicas internacionales.

Las RR. II. pueden verse como un estándar global en algunas regiones, también pueden verse como irrelevantes o desconectadas de las preocupaciones locales. Esto indica la necesidad de una comprensión más matizada de cómo se perciben y practican las RR. II. en diferentes contextos geográficos y culturales (Abraham, 2010). En ese sentido, se hace necesario la incorporación de una agenda de investigación desde la disciplina de las RR II, que piense, analice y reflexione desde una perspectiva local.

Pero ¿qué implica pensar las RR. II. desde un enfoque local? Consiste en que las autoridades locales identifiquen oportunidades y desafíos internacionales relevantes para sus comunidades. Esto implica fomentar las relaciones externas, abogar por los intereses comerciales locales y coordinar las respuestas a los cambios económicos. También, implica examinar la significación y significado de la territorialidad en diversos contextos históricos y geográficos, en lugar de ver al estado territorial como una entidad estática (Agnew, 2002).

Pensar las RR. II. desde un enfoque local, permite reconocer las diversas preocupaciones intelectuales y contextos únicos de las comunidades locales que aportan e interactúan en el escenario internacional. Incluir las denominadas epistemologías del sur y reevaluar el dominio de las teorías eurocéntricas y occidentales, en procura de la visibilización y el desarrollo de “nuestras” teorías locales que aborden temas regionales específicos, como el conflicto, la etnicidad y la gobernanza. Permitiendo una comprensión más relevante y pluralista de los estudios internacionales que trasciende las fronteras disciplinarias tradicionales.

La necesidad de repensar las relaciones internacionales desde una perspectiva territorial no es solo una propuesta teórica, sino una realidad palpable en experiencias concretas que han transformado el papel, tanto de gobiernos locales como de los diferentes actores locales. Con respecto a las ciudades, se observa a Medellín como una ciudad que gradualmente se ha

posicionado internacionalmente por medio de estrategias de paradiplomacia y marketing territorial (Mesa et al., 2023). Por su parte, departamentos como Nariño, Chocó, Cundinamarca, Antioquia, entre otros, han construido relaciones con instituciones y demás actores internacionales, con el propósito de apalancar objetivos de desarrollo diversos, como paz territorial, crecimiento agrícola y rural, procesos de innovación territorial.

Por otra parte, se reconocen diversos y cada vez más frecuentes casos de organizaciones sociales, que han encontrado en el escenario internacional un ambiente natural de su quehacer. En ese sentido, organizaciones indígenas y afrocolombianas han establecido alianzas con redes internacionales en defensa de los derechos de estas comunidades y la protección del medio ambiente (López & Rojas, 2020). Esto evidencia que las comunidades étnicas también son actores internacionales, pero invisibilizados por los enfoques tradicionales de las RR. II. (ONIC, 2021).

También, las universidades y centros académicos interactúan a nivel internacional, estableciendo vínculos con universidades extranjeras, centros de investigación, ONG, organismos internacionales, entre otros, con propósitos investigativos, formativos y de transferencia tecnológica.

De igual forma, los gremios empresariales y las cámaras de comercio locales se vinculan con actores externos e impulsan agendas de desarrollo territorial y empresarial, aprendizaje de buenas prácticas, promoción de exportaciones, atracción de inversión extranjera, por medio de redes empresariales, convenios, ruedas de negocios y ferias internacionales.

Estos son unos pocos casos en Colombia, que evidencian que los actores locales, lejos de ser receptores pasivos de dinámicas globales, son agentes activos que construyen su propio posicionamiento en un sistema internacional cada vez más descentralizado. De esta manera, pensar las RR. II. desde lo local, no solo amplía el campo de análisis, sino que lo enriquece con nuevas escalas, actores y experiencias; son expresiones concretas de la necesidad de una transformación disciplinaria que permita la renovación de categorías analíticas y el reconocimiento de los territorios como sujetos de lo internacional.

**El Grupo de Investigación en Estudios Internacionales del TdeA desde una perspectiva local**

En este contexto, es necesaria la existencia de colectivos y grupos de investigación que analicen dichas relaciones desde una perspectiva local y territorial, considerando a los gobiernos subnacionales, las ciudades, las regiones y los actores no estatales como agentes relevantes en los procesos de internacionalización; visibilizando y analizando las dinámicas paradiplomáticas, las estrategias de posicionamiento territorial, la cooperación descentralizada y los impactos locales de fenómenos globales, como el cambio climático, la migración, el comercio internacional y las transformaciones geopolíticas.

El Grupo de Investigación en Estudios Internacionales del TdeA, desde su creación en 2017, fue pensado como un espacio dedicado a la comprensión y generación de nuevo conocimiento que permita conectar lo local con las dinámicas internacionales. En el transcurso de estos ocho años, el grupo ha construido una identidad, bajo la cual es reconocido en espacios académicos a nivel local y nacional, destacándose por investigaciones que propenden por vincular lo local y lo internacional, dimensiones que se influyen y constituyen mutuamente. El grupo hace énfasis en cuestiones como la internacionalización del territorio, la paradiplomacia, los actores internos que interactúan en el escenario internacional, los procesos de cooperación internacional, los impactos de fenómenos globales en territorios y realidades específicas, entre otros.

En procura de este objetivo, hemos desarrollado diversas investigaciones orientadas al análisis de los procesos de internacionalización territorial de la ciudad de Medellín y desde perspectivas comparadas entre varias ciudades colombianas y la inclusión de casos de estudios exitosos a nivel internacional, como el caso de ciudades europeas. De igual forma, el análisis del marco legal y jurídico colombiano en torno a las actividades internacionales de los actores subnacionales. La implicación de fenómenos globales sobre los territorios específicos, también han sido objeto de investigación y análisis por parte del grupo, por medio de investigaciones sobre los efectos del turismo, la gentrificación, el nomadismo digital en ciudades colombianas.

También, los espacios divulgativos para amplios públicos ha sido un quehacer y prioridad para el grupo de investigación, espacios orientados al diálogo, reflexión, conocimiento de experiencias específicas sobre la relación entre lo local y los procesos internacionales. Se destaca la creación del primer foro internacional, las Relaciones Internacionales desde una

perspectiva territorial; igualmente, la creación de semilleros de investigación formativa, que abordan esta relación; la participación activa en eventos nacionales e internacionales, en donde se divulgan y socializan los resultados de las investigaciones en clave de la relación de lo local con lo internacional.

Esta identidad investigativa del Grupo de Estudios Internacionales está profundamente entrelazada con la vocación territorial que caracteriza al Tecnológico de Antioquia, TdeA. No se trata solo de investigar por investigar, sino de generar conocimiento con sentido, comprometido con los territorios, sus actores y sus desafíos. A través de proyectos académicos rigurosos y de una oferta educativa que se extiende más allá del área metropolitana, llegando a diversas subregiones de Antioquia e incluso a otras zonas del país, el TdeA asume con decisión su papel como institución anclada en lo local, pero conectada con lo global. En este sentido, el grupo estudia las relaciones internacionales, las piensa, las problematiza y las practica desde y para el territorio, con la convicción de que el conocimiento situado transforma realidades.

### **Reflexiones finales**

El reconocimiento de las epistemologías del sur, así como de las experiencias no occidentales, es indispensable para democratizar el conocimiento y desarrollar teorías que respondan a contextos diversos. Desde el Grupo de Investigación en Estudios Internacionales creemos que pensar las RR. II. desde lo local no es solo un ejercicio académico, es una apuesta por democratizar el conocimiento, hacer visibles nuevas voces y conectar las dinámicas globales con las necesidades reales de nuestros territorios.

En un mundo interdependiente, lo internacional incide todas las esferas sociales, generando cambios, desafíos, retos, pero también oportunidades. Conectar de manera riguroso lo local y lo internacional es el primer paso para la comprensión de los fenómenos complejos y la adaptación a las cambiantes realidades. El Grupo de Investigación en Estudios Internacionales del TdeA representa una iniciativa relevante al proponer líneas de investigación que integran lo local con lo internacional, aportando a la construcción de un conocimiento situado con impacto académico y político.

### **Referencias**

- Abraham, I. (2010). The International Study of IR. *International Studies Review*, 12(3), 470–472. <https://doi.org/10.1111/J.1468-2486.2010.00953.X>
- Agnew, J. & Dufoix, S. (2002). *The Territorial Trap* (pp. 23–51). Presses de Sciences Po. <https://doi.org/10.4324/9780203422380-10>
- Ashley R. K. The poverty of neorealism. *International Organization*. 1984; 38(2): 225-286. doi:10.1017/S0020818300026709
- Cox, R. (1981). *Social Forces, States and World Orders: Beyond International Relations Theory*. *Millennium*, 10(2), 126–155.
- Karkour, H. L. & Rösch, F. (2024). Toward IR's "Fifth Debate": Racial Justice and the National Interest in Classical Realism. *International Studies Review*, 26(2). <https://doi.org/10.1093/isr/viae030>
- Kavalski, E. (2007). The fifth debate and the emergence of complex international relations theory: notes on the application of complexity theory to the study of international life. *Cambridge Review of International Affairs*, 20(3), 435–454. <https://doi.org/10.1080/09557570701574154>
- López, L. A. & Rojas, H. (2020). Redes transnacionales indígenas y defensa de derechos territoriales: El caso de la ONIC en la ONU. *Revista Latinoamericana de Derechos Humanos*, 31(2), 120–137.
- Mesa Bedoya, J. C., González Parías, C. H., Londoño Ossa, G. A., & Zeraoui, Z. (2023). Paradiplomacia como acción internacional del territorio: precisión conceptual y formas de abordaje en América Latina. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(104), 1405-1421. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.104.2>
- Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC). (2021). *Participación de los pueblos indígenas en escenarios internacionales*. ONIC. <https://www.onic.org.co/>