

## Editorial

### Apuestas editoriales y académicas de la Revista *EnContexto*

*Editorial and academic proposals of the EnContexto Journal*

*Propostas editoriais e académicas da Revista EnContexto*



Aprobado 30/09/2024 • Página inicial 41 • Página final 51

Doi: 10.53995/23463279.1771

Por: Eulalia Borja Bedoya<sup>1</sup>

**Resumen:** Las revistas científicas enfrentan grandes desafíos editoriales y académicos, de un lado, garantizar procesos editoriales ágiles, rigurosos y de calidad para los autores y las comunidades académicas en las que se inscriben y, de otro lado, responder a las dinámicas de la ciencia global, en las que se discuten las apuestas ético-políticas del acceso abierto, no cobro de gastos APC (*Article Processing Charges*), reelaboración de políticas editoriales alrededor de la inteligencia artificial, disminución de brechas de género en la ciencia, etc. Para la revista *En-Contexto* una apuesta adicional

durante el 2024 fue la consolidación de un nuevo equipo editorial. Presentamos a la comunidad académica de la revista *En-Contexto*, un esbozo de lo que ha significado como equipo editorial asumir la edición de una revista con tan alto nivel científico y los retos el devenir de este proyecto editorial.

**Palabras clave:** Edición de revistas; revistas de acceso abierto; acceso abierto, indización.

Código JEL: A23, Y20, Y30.

<sup>1</sup> Socióloga. Coordinadora de Calidad de la Revista *En Contexto*. Contacto: eulalia.borjab@gmail.com; calidad.editorial@idea.edu.co Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-5513-4896>

**Abstract:** The editorial and academic challenges facing scientific journals are significant. On the one hand, journals must guarantee agile, rigorous, and quality editorial processes for authors and the academic communities in which they are embedded. On the other hand, they must respond to the dynamics of global science, which encompass a range of ethical and political issues, including the debate surrounding open access, the charging of article processing fees (APCs), the reworking of editorial policies around artificial intelligence, the reduction of gender gaps in science, and more. In addition to the challenges, the journal En-Contexto faced the task of consolidating a new editorial team during the course of 2024. In this context, we present to the academic community of the journal En-Contexto an outline of the experience of assuming the role of an editorial team tasked with the responsibility of overseeing a journal of such a high scientific caliber, along with an examination of the prospective challenges that may emerge in the future of this editorial project.

**Keywords:** Journal publishing; open access journals; open access, indexing.

**Resumo:** As revistas científicas enfrentam grandes desafios editoriais e acadêmicos. Por um lado, é necessário garantir processos editoriais ágeis, rigorosos e de qualidade para os autores e para as comunidades acadêmicas em que se inserem. Por outro lado, é necessário responder às dinâmicas da ciência global, em que se discutem os desafios ético-políticos do acesso aberto, a não cobrança de APC (Article Processing Charges), a reformulação das políticas editoriais em torno da inteligência artificial, a redução das disparidades de gênero na ciência, entre outros. Para a revista En-Contexto, um desafio adicional em 2024 foi a constituição de uma nova equipa editorial. Apresentamos à comunidade acadêmica da revista En-Contexto um esboço do que significou, enquanto equipa editorial, assumir a edição de uma revista com um nível científico tão elevado e os desafios futuros deste projeto editorial.

**Palavras-chave:** Publicação de revistas; revistas de acesso livre; acesso livre, indexação.

Las revistas científicas se han convertido en el paradigma de difusión y comunicación científica a nivel global y en todas las áreas de conocimiento, la razón principal es que los artículos que publican “captan los conocimientos y las técnicas en el momento preciso de su divulgación” (Callon et al., 1995, pp. 17-18). Sin desconocer que dentro de la investigación científica existen diversos tipos de productos valiosos que aportan en la apropiación social de la ciencia, lo cierto es que la comunicación de la ciencia se ha centrado en el conocimiento certificado. Alrededor de la producción y divulgación de los artículos se han posicionado hegemónicamente prácticas de evaluación e impacto estandarizadas como el índice h y el factor de impacto que miden la “calidad” de las revistas y sus autores.

Colombia, como exponen Uribe-Tirado et al. (2023), no ha sido ajena a estas dinámicas y a través de los procesos de evaluación por parte de Publindex – Minciencias desde hace 20 años se viene clasificando las revistas nacionales y homologando las revistas internacionales, incidiendo en el modelo de medición y clasificación de grupos de investigación e investigadores. Sin embargo, el movimiento de *Ciencia Abierta* a nivel global no solo viene siendo promovido en las comunidades académicas, sino que también ha incidido en declaraciones y políticas de instituciones gubernamentales y no gubernamentales,

Ciencia abierta es un término que se utiliza en la literatura para designar una forma de ciencia basada en modelos de código abierto o que utiliza principios de acceso abierto, archivo abierto y publicación abierta para promover la comunicación científica. (Peters, 2010, p. 567, traducción propia)

La ciencia abierta es un concepto amplio que incluye áreas estrechamente relacionadas con las notas científicas abiertas y los datos abiertos. Los defensores de la ciencia abierta creen que no debería haber información privilegiada, y que todos los protocolos y resultados (incluso los de experimentos fallidos) deberían ser visibles y abiertos para reutilizarlos lo antes posible en cuadernos de laboratorio abiertos y repositorios de datos. (Nielsen, 2011, p. 187, traducción propia) (Citados por Uribe-Tirado et al., 2023, p. 97)

Colombia ha sido pionera en Latinoamérica en tener Política Nacional de Ciencia Abierta (Gobierno de Colombia, 2022) dejando una ruta clara de hacia dónde deben orientarse los cambios en la manera en que las instituciones colombianas han evaluado tradicionalmente la ciencia, es decir, cuantitativa y bibliométricamente.

¿Qué reto supone esto para las revistas del país? De un lado, propicia la discusión alrededor de la indexación en las bases de datos Web Of Science y Scopus como fin y no como parte de un plan editorial de visibilidad e impacto. No pueden ser ambas bases de datos las únicas fuentes válidas en la medición de calidad académica y editorial de una revista científica.

De otro lado, las instituciones y equipos editoriales deben cualificar las métricas alternativas (*altmétricas o altmetrics*), para medir el impacto social y mediático más allá de la cita como único indicador. Un último reto como revista es:

Tener en cuenta que las métricas deben complementarse con lo cualitativo y reconocer los posibles impactos de las mediciones sobre el comportamiento de los actores del sistema, los sesgos que pueden generar y la manera en que contribuyen a alcanzar los objetivos planteados por la sociedad. (Uribe-Tirado et al., 2023, p. 96)

Las revistas que apuestan por la ruta dorada sin cobros por procesamiento de artículos (APC) se integran y fortalecen los proyectos regionales como Redalyc, AmeliCA, La Referencia, Scielo, Clacso, entre otros, que han logrado no solo potenciar la visibilidad de la producción científica colombiana y latinoamericana, sino que ponen en cuestionamiento los riesgos de los cobros APC para la ciencia. Colombia es uno de los países que más ha crecido en repositorios institucionales (ruta verde) y en revistas científicas declaradas de acceso abierto (Pallares et al., 2022).

Recientemente, en el lanzamiento del Manifiesto por las Métricas Socioterritoriales de Ciencia, Tecnología e Innovación, que fue elaborado en LatMétricas en Chile durante el mes noviembre de 2023 y presentado en Esocite en Brasil durante julio de 2024 se propusieron algunos elementos a considerar en las métricas y las dinámicas de evaluación científica tradicionales, sino que deben ser esenciales en la reedición de las políticas editoriales de las revistas científicas, ya que hace un llamamiento a que se consideren las características, requerimientos y demandas socioterritoriales donde se construye ciencia. (Cancino et al., 2024):

1. La complejidad de las relaciones ciencia, tecnología, sociedad y territorio.
2. Reconocimiento de la heterogeneidad del desarrollo de capacidades.
3. Trascender la noción de impacto de la ciencia, tecnología e innovación.
4. Identificación, reconocimiento y gestión de agendas territoriales de ciencia, tecnología e innovación.
5. Colaboración y construcción de redes territoriales participativas para el diseño y análisis de métricas.
6. Datos heterogéneos, gobernanza y transparencia.
7. De la gestión de datos para la visualización de la distribución territorial de capacidades a la indexación y comprensión de las capacidades territoriales.

8. Apertura de metodologías, tecnologías y soluciones.
9. Visibilidad y circulación del conocimiento.

De otro lado, una de las principales preocupaciones al editar una revista en pleno auge de la inteligencia artificial es el uso indebido de herramientas que pongan en entredicho los procesos de calidad editorial de una revista: evaluación de pares, detección de coincidencias y uso adecuado de las fuentes de información y datos, etc. Como describe Mayta-Tristan “antes de tener una indización, el mayor problema para una revista local o regional es lograr captar artículos de calidad (no solo metodológica, también ética) que puedan ingresar al proceso editorial y consecuentemente, lleven a una publicación exitosa” (2024, p. 70), posterior a lograr visibilidad e indexación, una amenaza latente es la presencia “de fábricas de manuscritos, empresas dedicadas a cometer fraude en todos los procesos de investigación a cambio de dinero, que incluye la venta de proyectos de investigación, tesis, autoría comprada, fabricación de datos, manipulación de datos, plagio, entre otros” (p. 70)

Como equipos editoriales, según manifiesta Cárdenas (2023), es necesario diseñar estrategias que permitan estar adelantados a los escenarios posibles frente al uso de herramientas de inteligencia artificial en la gestión de la investigación y la producción científica, de un lado, por su uso gratuito y, de otro lado, por la falta de claridad en las políticas editoriales y de investigación alrededor de su uso.

Las herramientas de IA eliminarían barreras geográficas, idiomáticas y económicas al conocimiento, acelerando el ritmo de la investigación y el avance en diversas disciplinas. Pero la democratización de la investigación puede conducir a una disminución de la calidad de la investigación, algo a lo que los actores implicados deben estar preparados.

Las herramientas de IA generativa no dejan de ser productos y servicios de consumo, por lo que están diseñadas para ser consumidas, mantener la atención del usuario, y las emociones positivas en su uso. ChatGPT genera texto verosímil, pero en ocasiones con contenido falso (*hallucination*). Elicit o Scite arrojan resultados sobre estudios previos reales, aunque sin advertirnos sobre la calidad de esos trabajos previos. Todas estas limitaciones de la IA generan desconfianza en la academia y la necesidad de ser precavidos en el uso de la IA en la investigación y la docencia. (p. 12)

Se hace necesario, *primero*, generar procesos de formación alrededor de la inteligencia artificial para darle un lugar dentro de un proceso de investigación, desde su formulación hasta la publicación de resultados y procesos de apropiación

social del conocimiento, especialmente cómo pueden aportar para mejorar la redacción, analizar datos o como traductor fiable para acceder a investigaciones en otros idiomas. *Segundo*, al fomentar la rigurosidad científica en los procesos de investigación permitirá avanzar en la comprensión de que la inteligencia artificial es una herramienta de apoyo y no sustituye en ningún caso a un investigador, ya que no puede (por ahora) realizar una investigación en su completitud.

Aunque algunas herramientas de IA pueden analizar datos, revisar la literatura y redactar de forma excelsa, no pueden llevar cabo una investigación social completa de forma autónoma, al menos de momento. Varias etapas de la investigación como el diseño, la recolección de datos primarios, y la comprensión siguen dependiendo en gran medida del ser humano. Por esta razón, los estudiantes deben dominar más las fases de investigación donde las “máquinas” no llegan: el acceso a poblaciones de estudio, la interacción con informantes, la comprensión del sujeto, la creatividad en la pregunta de investigación, y la interpretación de los resultados, entre otros. (pp. 12-13)

*Tercero*, y lo que más compete a la gestión editorial, es la discusión al interior de las comunidades académicas en las que se inscriben las revistas científicas y sus comités editoriales, debido a que deben construirse políticas editoriales y de evaluación académica que contemplen algunos elementos:

- ¿exigirán las revistas repositorio de datos abiertos a los artículos para su validación y verificación?
- ¿el formato y la manera en que se evalúan los artículos es idónea y contribuye a la calidad de lo que se publica?
- ¿las políticas editoriales y éticas incluyen una postura clara frente al uso de la inteligencia artificial?
- ¿el papel de las revistas se centrará exclusivamente como plataforma de difusión?

Supone, como afirma Cárdenas (2023) la comprensión de que:

...la relación entre las revistas científicas y la IA no es solamente un asunto técnico, sino que también implica la confianza en el proceso de revisión por pares, la calidad de los contenidos publicados y la dirección que tome el avance del conocimiento. (p.13)

La revista *En-Contexto* tiene una trayectoria de más de 11 años en las áreas de la administración, la gestión, la economía, las finanzas, las organizaciones, la contabilidad, el Estado, el gobierno y la política, editada por la Facultad de



Tabla 1

*Categoría de los pares*

<b>Categoría Minciencias de los pares</b>	<b>Cantidad</b>
Investigadores e investigadoras Senior	8
Investigadores e investigadoras Junior	47
Investigadores e investigadoras Asociados	25
Investigadores e investigadoras Emérito	1
Investigadores e investigadoras con maestría y doctorado	29
Totales	110

Nota. Elaboración propia.

En este ejercicio nos acompañaron 60 instituciones de Colombia, Venezuela, México, Ecuador y Estados Unidos.

Tabla 2

*Universidades e Instituciones de los Evaluadores*

Universidad Autónoma Latinoamericana
Universidad de Medellín
Universidad Católica Luis Amigó
Universidad del Valle
Universidad Pontificia Bolivariana
Universidad Nacional de Colombia
Universidad de Antioquia
Universidad de San Buenaventura
Instituto Tecnológico Metropolitano
Universidad de La Salle
Fundación Universitaria CEIPA
Escuela superior de Administración Pública
Corporación Universitaria Remington
Universidad de la Costa
Universidad del Magdalena
Universidad de La Guajira
Universidad Militar Nueva Granada
Universidad Simón Bolívar
Universidad Santo Tomás
Institución Universitaria de Envigado
Universidad de Cundinamarca



Finalizamos el 2024 con una tasa de rechazo del 60 % y con un promedio de tiempo de revisión editorial y de pares de dos meses, esperando así cumplir con los tiempos de publicación que exigen los estándares de indexación nacionales e internacionales, y garantizar respuestas ágiles y respetuosas con los investigadores.

Si bien logramos un avance significativo en la participación de pares evaluadoras, esta cifra aún es del 41 %, de los 110 pares; esperamos en 2025 tener un aumento significativo.

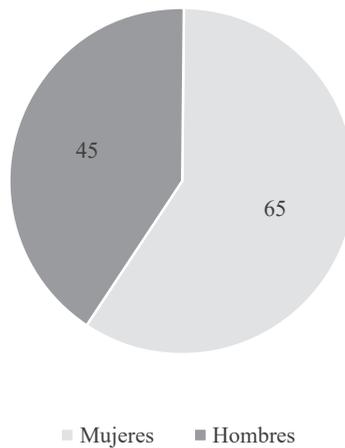


Figura 2. Cantidad de pares por género durante 2024.

Fuente: elaboración propia.

Todo este esfuerzo editorial tiene como objetivo normalizar los tiempos de publicación y avanzar hacia la publicación continua que, junto con un plan de indexación de corto y mediano plazo, y la reedición de la política editorial con enfoque de acceso abierto e inteligencia artificial, que permita alinear la revista con la dinámica científica y editorial global.

## Referencias

- Cárdenas, J. (2023). Inteligencia artificial, investigación y revisión por pares: escenarios futuros y estrategias de acción. *Revista Española de Sociología*, 32(4), a184. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2023.184>
- Cancino, R. et al. (2024). Manifiesto por las métricas socioterritoriales de la ciencia la tecnología y la innovación. *Latmétricas: Temuco, Chile 2023; Esocite: Campinas, Brasil 2024.*, (pp. 1-8). doi:10.5281/zenodo.12811009

- Callon, M., Courtial, J., y Penan, H. (1995). *Cienciometría: la medición de la actividad científica: de la bibliometría a la vigilancia tecnológica*. Trea.
- Gobierno de Colombia. (2022). *Política nacional de ciencia abierta*. [https://minciencias.gov.co/sites/default/files/upload/reglamentacion/resolucion\\_0777-2022.pdf](https://minciencias.gov.co/sites/default/files/upload/reglamentacion/resolucion_0777-2022.pdf)
- Mayta-Tristan, P. (2024). Editorial practices for preventing scientific fraud and the infiltration of paper mills. *Acta Médica Peruana (AMP)*, 41(2), 69-73. <https://doi.org/10.35663/amp.2024.412.3175>
- Pallares, C., Vélez Cuartas, G., Uribe-Tirado, A., Restrepo, D., Ochoa, J. y Suárez, M. (2022). Situación del acceso abierto y los pagos por APC en Colombia. Un modelo de análisis aplicable a Latinoamérica. *Revista Española de Documentación Científica*, 45(4), e342. <https://doi.org/10.3989/redc.2022.4.1931>
- Uribe-Tirado, A., Vélez-Cuartas, G.-J. y Pallares-Delgado, C.-O. (2023). Producción científica en Colombia relacionada con ciencia abierta, métricas de nueva generación y métricas responsables en el contexto de Publindex y SCIENTI: Algunas características y perspectivas para apoyar una Política Nacional. *Revista Científica*, 48(3), 93-112. <https://doi.org/10.14483/234448350.20852>

