

# Objetivos de Desarrollo Sostenible a escala local. El caso de Bello, Antioquia

*Sustainable Development Goals at the local level. The case of Bello, Antioquia*

*Objetivos de Desenvolvimento Sustentável a nível local. O caso de Bello, Antioquia*



Recibido: 01/08/2023 • Aprobado: 10/02/2024 • Página inicial: 49 • Página final: 67

Doi: 10.53995/23463279.1473

*Invitado de honor*

Juan Fernando Arango Sánchez<sup>1</sup>  
Coral Jazvel Pacheco Figueroa<sup>2</sup>  
Luís Alberto Vargas Marín<sup>3</sup>

**Resumen:** Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) son centrales en la Agenda 2030, sin embargo, su discurso se percibe como general y poco articulado a las realidades locales. El objetivo de este trabajo consiste en vincular los ODS a las estrategias de conservación del Sistema Local de Áreas Protegidas (SILAP) del Municipio de Bello; para tal propósito se complementó la revisión bibliográfica con entrevistas a funcionarios encargados de su construcción, con el fin

de identificar el nivel de apropiación local de estos. Los resultados muestran poca asimilación de los ODS y dificultades para aplicarlos. Este trabajo pretende brindar elementos para avanzar en tal articulación.

**Palabras clave:** Objetivos de desarrollo sostenible, Conservación, Sistema local de áreas protegidas, Servicios ecosistémicos

Código JEL: O190, Q280, Q320, Q560, Q570

<sup>1</sup> Economista, Magister en Ciencias Económicas, contacto: [juanfernandoarangosanchez@fumc.edu.co](mailto:juanfernandoarangosanchez@fumc.edu.co), Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-7477-8534>; Fundación Universitaria María Cano; Universidad de Manizales.

<sup>2</sup> Licenciada en Medicina Veterinaria y Zootecnia, Magister en Ciencias en Conservación y Manejo de Vida Silvestre, Doctora en Ecología y Ecosistemas Tropicales, contacto: [coral.pacheco@ujat.mx](mailto:coral.pacheco@ujat.mx), Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-5281-9251>; Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

<sup>3</sup> Economista, Magister en Educación y Docencia, Doctor en Desarrollo Sostenible, contacto: [lvargas@umanizales.edu.co](mailto:lvargas@umanizales.edu.co), Orcid: <http://orcid.org/0000-0002-5391-4274>; Universidad de Manizales.

**Abstract:** The Sustainable Development Goals (SDGs) are central to the 2030 Agenda, however, their discourse is perceived as general and poorly articulated to local realities. The objective of this work is to link the SDGs to the conservation strategies of the Local System of Protected Areas (SILAP) of the Municipality of Bello, for this purpose the bibliographic review was complemented with interviews with officials in charge of its construction to identify the level of local appropriation of these. The results show little ownership of the SDGs and difficulties in applying them. This work aims to provide elements to advance in such articulation.

**Keywords:** Sustainable development goals, Conservation, Local system of protected areas, Ecosystem services.

**Resumo:** Os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) são centrais para a Agenda 2030, porém, seu discurso é percebido como generalista e pouco articulado às realidades locais. O objetivo deste trabalho é vincular os ODS às estratégias de conservação do Sistema Local de Áreas Protegidas (SILAP) do Município de Bello, para isso a revisão bibliográfica foi complementada com entrevistas com funcionários encarregados de sua construção para identificar o nível de apropriação local destes. Os resultados mostram pouca assimilação dos ODS e dificuldades em aplicá-los. Este trabalho visa fornecer elementos para avançar nessa articulação.

**Palavras-chave:** Objetivos de desenvolvimento sustentável, Conservação, Sistema local de áreas protegidas, Serviços ecossistêmicos

## Introducción

### Los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) fueron adoptados por las Naciones Unidas en el año 2015 como un plan de acción global encaminado a acabar con la pobreza, proteger el planeta y asegurar que todas las personas disfruten de paz y prosperidad para el año 2030. Los 17 ODS procuran por el equilibrio entre la sostenibilidad social, económica y ambiental, y reconocen que cualquier acción en una de estas áreas específicas tendrá efectos en las demás (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), 2022). A lo anterior puede agregarse que el núcleo de los ODS es la protección de la vida mediante el uso sostenible de la naturaleza (Jacobs et al., 2020).

En el ámbito regional, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), define una serie de prioridades para implementar la agenda en los países de esta zona del mundo; entre dichas prioridades se destacan: la centralidad de la igualdad, la gobernanza de los recursos naturales, el acceso a la información y la participación ciudadana, la redefinición de las relaciones entre Estado, sector privado y sociedad civil, y la promoción del diálogo entre múltiples partes (Naciones Unidas, 2018). Factores que también resultan relevantes para las estrategias de conservación a nivel local.

En referencia a la articulación entre los ODS y las iniciativas institucionales a nivel local, el informe citado plantea la necesidad de, por un lado, potenciar la implementación de estos en los sistemas de planificación nacional y territorial mediante inversiones públicas y, por el otro, de fortalecer el estudio y debate de la Agenda 2030 por medio de talleres, seminarios y demás espacios de formación a nivel regional, nacional y subnacional (Naciones Unidas, 2018).

Tal articulación entre las metas propuestas en los ODS, generadas a escala global y las estrategias de conservación desarrolladas a nivel local, contenidas en el Sistema Local de Áreas Protegidas (SILAP), es de la mayor relevancia, debido a que la Agenda 2030 fue propuesta como la fuerza impulsora detrás de las iniciativas enfocadas a la conservación y el desarrollo sostenible (Dudley, Ali, Kettunen y MacKinnon, 2017). Por tanto, resulta necesario diseñar las estrategias de conservación locales tomando como referencia a los ODS y, simultáneamente, fortalecer las propuestas contenidas en dichos objetivos con indicadores, proyectos e iniciativas surgidas a escala local. En esta investigación se hizo énfasis en los ODS número 6, 11 y 15, cuyos indicadores y metas guardan estrecha relación con la conservación a escala local.

## Situación actual de Colombia frente a los ODS

Colombia, como país miembro de las Naciones Unidas, se suscribe a la definición oficial de desarrollo sostenible y acoge como propios los ODS. No obstante, el reporte de logros del desarrollo sostenible, publicado en julio de 2023, muestra que en el país aún no se ha alcanzado ninguno de los 17 ODS: en tres de ellos persisten desafíos por conseguir, en otros seis aún quedan desafíos significativos y en los ocho restantes quedan grandes desafíos por conseguir. A continuación, se presenta un resumen del estado actual de los ODS 6, 11 y 15 en el país, los cuales son objeto de estudio de este artículo:

Tabla 1  
*Estado de los ODS 6,11 y 15 en Colombia. 2023*

Objetivo	Estado Actual	Tendencia
6. Garantizar la disponibilidad de agua, su gestión sostenible y el saneamiento para todos	Grandes desafíos pendientes	Mejorando moderadamente
11. Lograr que las ciudades sean más inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles	Desafíos por conseguir	Estancado
15. Gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras, detener la pérdida de biodiversidad	Grandes desafíos pendientes	Estancado

Nota. Elaboración propia con base en Sustainable Development Report (2023).

## Sistema Local de Áreas Protegidas (SILAP)

El SILAP es un subsistema temático del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SINAP), que está compuesto por el conjunto de áreas de conservación, instituciones públicas y privadas, normas, reglamentos, políticas, proyectos, metodologías, sistemas de información y tecnologías necesarias para crear e implementar las estrategias de ordenamiento del territorio que permitan la conservación del patrimonio natural y cultural que sirven de soporte al logro del desarrollo sostenible (GIZ, 2019).

El SINAP fue establecido en el Artículo 2 del Decreto 2372 de 2010 y fue luego recogido en el Artículo 2.2.2.1.1.3 del Decreto 1076 de 2015, en el cual se lo define como: “el conjunto de las áreas protegidas, los actores sociales e institucionales y las estrategias e instrumentos de gestión que las articulan, que contribuyen como un todo al cumplimiento de los objetivos generales de conservación del país” (Decreto 1076 de 2015, 2015).

En síntesis, un SILAP puede definirse como un conjunto de espacios que poseen valores particulares y de importancia ecológica para un municipio, un departamento o el país, por lo que su conservación resulta imprescindible para la preservación de la biodiversidad, el funcionamiento de los ecosistemas y la evolución cultural del ente territorial (Acevedo et al., 2019). Por tanto, representa un insumo importante para la planeación territorial, ya que articula las acciones encaminadas al cuidado de la naturaleza con la gestión de los servicios ecosistémicos desde una perspectiva antropocéntrica. En la siguiente tabla se describen los objetivos principales contenidos en un SILAP:

Tabla 2

*Objetivos principales del SILAP*

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestionar la estructura ecológica principal de los municipios para conservar la biodiversidad mediante estrategias de preservación, restauración, uso sostenible y generación de conocimiento.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestionar la riqueza natural desde el ordenamiento territorial.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Garantizar la participación de actores institucionales y comunitarios en la conservación local.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Abordar a nivel local los retos asumidos en el SINAP y garantizar la articulación con el Sistema Departamental de Áreas Protegidas (SIDAP) y el Sistema Regional de Áreas Protegidas (SIRAP) correspondiente.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistematizar la gestión de la conservación y ofrecer respuestas oportunas a los requerimientos a organismos de control e instituciones del nivel regional y nacional.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conservar la base natural como condición para mantener la capacidad productiva y promover el desarrollo social y económico dentro del marco cultural del territorio.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proporcionar insumos para el Plan de Ordenamiento Territorial (POT).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trascender la perspectiva biológica de la conservación para concebirla como un elemento de gestión y provisión de servicios ecosistémicos y de planeación.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Generar conocimiento y promover la educación ambiental a partir de la investigación como eje fundamental.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Facilitar la gestión para el cumplimiento de los convenios internacionales; por ejemplo, los contenidos en las metas e indicadores de los ODS.</li> <li>• Aterrizar el asunto de la conservación en la escala municipal.</li> <li>• Garantizar la oferta de servicios ecosistémicos, especialmente el recurso hídrico.</li> <li>• Promover la articulación entre actores sociales, instrumentos de planeación y áreas protegidas.</li> </ul>

Nota. Elaboración propia con base en GIZ (2019), Acevedo et al. (2019), E01 (2022), E02 (2022), E03 (2022).

Por consiguiente, se puede afirmar que el SILAP representa un instrumento de gran relevancia para llevar los ODS a la escala local, ya que, como se verá más

adelante, los ODS se siguen concibiendo como un discurso muy general carente de contextualización a escala territorial y, en gran parte, desconocido por parte de los encargados del diseño de estrategias locales de conservación y por la ciudadanía en general. Por tanto, el reto fundamental deberá ser la articulación de ambos instrumentos.

## Metodología

Para esta investigación se empleó una metodología cualitativa, entendida como un proceso sistemático y riguroso de indagación semidirigida, en el cual se van tomando las decisiones sobre qué se investigará en el mismo campo de estudio, haciendo énfasis en la descripción detallada de “situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables, incorporando la voz de los participantes, sus experiencias, actitudes creencias, pensamientos y reflexiones tal y como son expresadas por ellos mismos” (Sandin, 2010).

Para la recolección de la información se aplicó una entrevista semiestructurada a uno de los contratistas que fue encargado para la elaboración del SILAP (E01) y a dos funcionarios de la Secretaría de Medio Ambiente del Municipio de Bello, Antioquia (E02 y E03). Posteriormente, a partir de las entrevistas, se efectuó la codificación de la información para interpretarla bajo las tres categorías de análisis elegidas (Tabla 3).

La transcripción, análisis y codificación de los datos recopilados, se llevó a cabo con base en las inferencias e interpretaciones que sirvieron para contrastar los hallazgos realizados con la teoría base. De esta forma se buscó establecer una correlación entre los objetivos del estudio (problema), las investigaciones previas sobre los ODS y las estrategias de conservación a escala local (teoría), y los datos recabados en las entrevistas (realidad a escala local) (Quirós, 2018).

Tabla 3  
*Categorías de Análisis*

Categoría	Subcategoría Emergente
Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Articulación de los ODS a escala local</li> <li>• Pertinencia de los ODS</li> </ul>
Sistema Local de Áreas Protegidas (SILAP)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Metodología de elaboración del SILAP</li> <li>• Articulación del SILAP con distintos instrumentos</li> </ul>
Participación Ciudadana	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actores sociales</li> <li>• Metodologías participativas</li> </ul>

Nota. Elaboración propia.

## Resultados

A continuación, se presentarán los resultados obtenidos a partir de las entrevistas y la revisión bibliográfica para las tres categorías de análisis presentadas en la sección de materiales y métodos.

Para indagar sobre la categoría Objetivos de Desarrollo Sostenible, se plantearon las siguientes preguntas: ¿en la elaboración del SILAP se tomaron elementos de los ODS como referencia?, ¿considera que las metas e indicadores propuestos en los ODS son un insumo importante para la elaboración de un SILAP?, ¿encuentra contradicciones entre algunas de las propuestas contenidas en los ODS y las estrategias de conservación a nivel local? Y, ¿observa dificultades a la hora de implementar los lineamientos de los ODS a nivel municipal? La siguiente tabla presenta algunas de las respuestas más relevantes

Tabla 4

### Categoría 1. Objetivos de Desarrollo Sostenible

Categoría de análisis	Entrevistado 1 (E01)
Objetivos de desarrollo sostenible	<p>“...las únicas menciones que se hacen a los ODS son unos cuantos párrafos del diagnóstico, y eso porque aparecía en alguna parte del contrato”.</p> <p>“... pues por decir una formulación que se haga desde el nivel en el que se dan los ODS, nunca va a atender problemáticas específicas de entidades territoriales, digamos determinadas, como sí lo hace un SILAP, un ODS o un indicador de un ODS; termina siendo casi que una generalidad que toca aterrizar, le toca aterrizar a realidades específicas; entonces que, si son importantes o si se deben articular, por supuesto”.</p> <p>“¿Primero que se conozcan, cierto? De pronto se tiene amplio conocimiento de que existen los ODS, pero como son, de pronto, elementos que se han formulado de una escala tan alta que de pronto, ya a nivel municipal –eh- las personas, o por lo menos quienes ejercen los cargos de los que podrían tomar decisiones, no los asumen como propios ¿cierto? Les cuesta, muchos no los conocen, otros simplemente lo ven como una cosa que está por allá; entonces eso qué tiene que ver conmigo que estoy acá en un municipio en Antioquia... entonces digamos que lo primero, o sea lo primero, por lo que se debería propender, pues si queremos realmente que esos objetivos se lleguen a cumplir en una escala local, es que se conozcan, que se difundan, que se aterricen”.</p>

---

**Categoría de análisis**

---

**Entrevistado 2 (E02)**

Objetivos de desarrollo sostenible

“... no conozco mucho del tema, sé que se volvieron un discurso común en torno a todos estos procesos de gestión ambiental, pero en el caso de la formulación del SILAP sí planteaban algunos ODS, pero no recuerdo en sí cuales serían como tal, la dificultad con eso, te digo que se vuelven discurso; que veo que eso de ODS en todo documento de política, en todo documento aparece la articulación con los ODS, y se vuelve algo muy, muy general, pero no hay una metodología clara de cómo se incorporan esos ODS, entonces esa es como una de las debilidades que yo le veo a ese, digámoslo a la, a la utilización, tanto de ese discurso que en la práctica no tiene como formalismo práctico a nivel institucional; entonces eso es otra mirada que hay que hacer sobre los ODS, cómo se está pasando del discurso a un asunto práctico y funcional”.

“digámoslo que la dificultad viene siendo como de escala, digámoslo a nivel de los ODS, es un discurso que se construye de, de desde escenarios mundiales... en la escala práctica, en este caso de los municipios, es muy difícil llevar a la práctica los ODS cuando no hay una conservación de indicadores que nos diga qué es lo que ese ODS está midiendo”.

“digamos que lo importante es que permite gestionar, porque si los ODS son un fundamento para el desarrollo de políticas nacionales, cierto, son compromisos que la Nación ha adquirido con convenios internacionales, y si los SILAP en este caso le están sumando a esas metas que el gobierno quiere mostrar en esos convenios internacionales, le permite a los SILAP hacer gestión ante las autoridades nacionales como primera instancia, cierto, entonces sería una herramienta, digámoslo, de gestión más bien”.

“...y eso [los ODS] inicialmente le permite, digámoslo, al SILAP adquirir recursos con qué financiar, pero también le va a ir sumando a esas estrategias mundiales; entonces, habría que mirar cómo articular esos indicadores; eso es un reto, un reto que tenemos; en este caso, desde los mecanismos de financiación del SILAP pensando en la articulación de los ODS para buscar estrategias de gestión y cooperación internacional”.

---

**Entrevistado 3 (E03)**

“... en lo que yo he analizado no siento que los haya, pues que los citen o que los tengan así como muy presentes [a los ODS en la elaboración del SILAP], pues de seguro las actividades propuestas y así van a conversar con ellos, pero que yo diga están citándolos o los tuvieron súper presentes y dicen esta conversa con este, este, con aquello, estamos contribuyendo de esta manera al cumplimiento del 5, del 7, no”.

“Pues, digamos, yo con respecto a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, no es que haya profundizado tampoco, ¿cierto?, pues porque se me he quedado mucho como en la lista general que aparece; entonces no he entrado a ver si se tiene algo más detallado para cada uno de ellos, ¿cierto?, porque, digamos, si yo tomo la lista, la lista que presentan, yo siento que es como una apuesta muy general de, pues, como de la sociedad, ¿cierto?, pero así, con el listado general, que es, el que digamos, uno encuentra en internet o así, yo siento como que son elementos muy generales, entonces como difíciles de agarrar, ¿cierto?”

---

Nota. Elaboración propia.

En las respuestas de los tres entrevistados se evidencia un conocimiento superficial sobre los ODS, además de una percepción de que estos plantean aspectos muy generales que resulta necesario “aterrizar” en los territorios locales; por tanto, se reconoce que en la elaboración del SILAP se tomaron solo algunos elementos puntuales del discurso de los ODS, aunque se reconoce, por parte de uno de los entrevistados, la necesidad de incorporarlos como una manera de gestionar recursos ante instancias institucionales de orden nacional e internacional.

En síntesis, se evidencia desconocimiento por parte de los funcionarios encargados de la gestión ambiental en lo que respecta a las metas, indicadores y acciones concretas que incorporan los ODS. Adicionalmente, sus respuestas recogen algunas críticas planteadas que señalan que el lenguaje de los ODS es débil, tiene numerosas cláusulas de escape, que en realidad los ODS no están ligados a nada concreto y que, además, plantea un discurso predominantemente occidentalizado que margina otras concepciones de la sostenibilidad (Menton et al., 2020).

La segunda categoría de análisis es la del Sistema Local de Áreas Protegidas (SILAP); en esta se plantearon las siguientes preguntas: ¿cómo fue el proceso de elaboración del SILAP?, ¿cuáles son los objetivos principales de este SILAP?, ¿De qué manera se articula el SILAP con el Sistema Regional de Áreas Protegidas (SIRAP), el Sistema Departamental de Áreas Protegidas SIDAP y el Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SINAP)? Y: ¿Qué tipos de actores sociales se vieron involucrados en la elaboración del SILAP? A continuación, se presentan algunas de las respuestas.

Tabla 5

*Categoría 2. Sistema Local de Áreas Protegidas*

Categoría de análisis	Entrevistado 1 (E01)
Sistema Local de Áreas Protegidas	<p>“en un primer momento el objetivo de crear un SILAP en Bello era ese, como aterrizar la conservación en la esfera, pues digamos, en la actuación de la administración municipal, que ni siquiera se lo había pensado”.</p> <p>“la conservación de la capacidad del municipio para abastecer de agua algunos sectores, especialmente rurales, especialmente los asociados a la parte del altiplano de San Félix, que es donde se avisaron un crecimiento poblacional, una densificación que va a ser difícil después abastecer a tanta gente con la oferta que hay; entonces digamos que dentro de esto ya tendríamos, pues, como un objetivo ligado al manejo de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos, otro ligado a este servicio ecosistémico del abastecimiento que es el agua”.</p>

“... yo nunca lo he visto, pues cómo hablar del manejo de la biodiversidad, cómo hablar de una entidad abstracta desligada de un montón de dinámicas antrópicas, sino todo lo contrario; sin embargo, digamos que dentro del equipo hay una postura que no concebía, digamos, que concebía el manejo de la biodiversidad casi como eso, casi como algo que está, no concebían, por ejemplo, un SILAP como un instrumento de ordenamiento territorial, de ordenamiento de la gestión ambiental del municipio, sino como... estamos hablando de biodiversidad y ya”.  
“... en el plan de acción, que dejó el equipo, por ejemplo, no se ven reflejados, de pronto, estrategias de articulación con el SIDAP o con el SINAP, o, en fin, con las entidades”.

“la forma como se contrata también tiene mucho que ver en cómo se dan los resultados, pues digamos qué se planteó; no se planteó en ningún momento trabajo de campo, se planteó siempre trabajar con fuentes secundarias, con estudios ya realizados por otras entidades en diferentes momentos, en diferentes partes del municipio y se planteaban todos los talleres virtuales... hubo problemas en la parte logística y administrativa, y solamente pudimos hacer unas cuantas salidas, no las que queríamos”.

---

#### Entrevistado 2 (E02)

---

“Logramos plantear que una de las necesidades era apostarle a la gestión de la biodiversidad a partir de la formulación de este instrumento SILAP que sirviera, digamos, como insumo para los procesos de revisión del Plan de Mejoramiento Territorial. Entonces buscamos que en el SILAP se concibiera no solo un instrumento para la construcción ambiental, sino también como un mecanismo que sirviera para, digámoslo, darle lineamientos en torno a la ocupación territorial; por eso la intención fuerte con el SILAP en este momento es lograr que se posicione como un instrumento de planeación territorial”.

“pero digamos que una de las fuerzas de ese SILAP que siempre se ha visto como una estrategia de conservación de la biodiversidad, lo que queremos en este momento es también mostrar su potencial como instrumento o insumo para la planeación territorial, que es, que es el tema fuerte sobre el cual debería hacerse más énfasis, más atención, dentro de las estrategias de conservación”.

“transcender esa mirada desde lo biológico y volverlo un insumo de planeación en este sentido, para el SILAP de Bello, un propósito fuerte de esta estructura ecológica es mirar la capacidad de proveer servicios de acueducto a sesiones rurales, cierto, porque digamos que es una zona que, en este caso para el lado de San Félix, tiene una connotación, una presión, una muy fuerte por los procesos de fragmentación de la propiedad para la parcelación y vivienda campestre, ¿cierto?”.

---

#### ENTREVISTADO 3 (E03)

---

“Ya con el paso del tiempo, cuando contrataron a la institución para que lo ejecutara, pues nosotros le hicimos el suministro de esa información y empezamos a darles algunas claridades de qué era lo que estábamos buscando con ese sistema local de áreas protegidas...”.

“Nunca vi o no logré percibir en ellos [el equipo encargado de construir el SILAP] que concibieran el sistema local de áreas protegidas como un instrumento de planeación territorial. Entonces ellos hablaban del componente biológico, de participación ciudadana, pero no hacían énfasis en aspectos de planeación territorial”.

Sistema Local  
de Áreas  
Protegidas

Sistema Local de Áreas Protegidas	<p>“Digamos que en la propuesta que, como ciudadanía generamos inicialmente lo que nos llamaba mucho la atención, era empezarnos a pensar el sistema, ¿cierto?, y el pensarnos el sistema, es pensarnos en la articulación entre actores, instrumentos y las áreas protegidas. El fruto de la experiencia que hemos tenido con áreas protegidas, lo que hemos evidenciado, es que hay grandes falencias en materia de participación de los actores, y no solo los actores ciudadanos, sino falencias en la participación de los actores institucionales, empresariales, académicos y ciudadanos también, ¿cierto? Entonces, lo que queríamos, por un lado, era promover... pues lo que se busca con el sistema por un lado es promover esa articulación de los actores y para promover la articulación de los actores se requiere que cada uno de ellos comprenda sus competencias y responsabilidades dentro de sus ejercicios de conservación”.</p> <p>“Pues digamos que yo me oriento mucho por la definición de conservación que involucra cuatro elementos básicos: preservación, restauración, uso sostenible y conocimiento, ¿cierto? Entonces todas las propuestas que se están formulando van como en esa línea, hay unas propuestas que tienen que ver con, digamos, entre los hallazgos es la falencia que tenemos en el conocimiento de nuestra biodiversidad y servicios ecosistémicos, entonces se requería una línea grande de conocimiento asociado con la biodiversidad, desde la cual en esa línea de conocimiento hay que promover ejercicios educativos, ejercicios investigativos”.</p> <p>“Pues digamos que nosotros lo que estamos buscando con la generación del material cartográfico y definida manera adecuada es poder cuando se venga al Plan de Ordenamiento Territorial, presentar este pues los resultados de este estudio de sistema local de áreas protegidas y poder incidir pues de manera argumentada en la protección de los ecosistemas”</p>
-----------------------------------	---

Nota. Elaboración propia.

En las respuestas relacionadas a esta categoría, se evidencia por parte de los entrevistados un énfasis muy marcado en la importancia que tiene el SILAP para la planeación territorial, en lo que coinciden con algunos de los trabajos citados más arriba (Acevedo et al., 2019), (GIZ, 2019). No obstante, se plantean ciertas dificultades que impidieron cumplir a cabalidad con los propósitos planteados, en especial con el de la participación de múltiples actores y la elaboración de indicadores pertinentes; adicionalmente, el documento construido adolece de falta de articulación con otros instrumentos como el SINAP o el SILAP, un requisito clave para la efectiva gestión (Acevedo et al., 2019), (Decreto 1076 de 2015, 2015).

Por otra parte, todos los entrevistados resaltan la importancia del SILAP como un instrumento enfocado en garantizar la provisión de servicios ecosistémicos, en especial el agua y la biodiversidad. Por último, en las respuestas relacionadas con el proceso de elaboración del SILAP, no hay ninguna referencia específica a los ODS, lo cual refuerza la desarticulación señalada en la categoría anterior.

La tercera categoría seleccionada es la de participación ciudadana; en esta se plantearon preguntas, tales como: ¿Qué tipos de actores sociales se vieron involucrados en la elaboración del SILAP?, ¿cuál fue la metodología utilizada para

garantizar la participación de estos actores?, ¿qué tipo de intervención humana debería existir en las áreas protegidas? Y, ¿de qué forma considera que se puede fomentar la activa participación ciudadana en las estrategias de conservación de las áreas protegidas? La tabla 6 sintetiza algunas de las respuestas.

Tabla 6

*Categoría 3. Participación Ciudadana*

Categoría de análisis	Entrevistado 1 (E01)
	<p>“Pues básicamente los actores en ese tipo de ejercicios se categorizan, pues, como siguiendo los lineamientos que se plantean en la normatividad de la Ley 99, en la ley del 88, en fin, o sea, hablar básicamente actores institucionales, actores ciudadanos, actores académicos, actores empresariales, ¿cierto? Ya dentro, lógicamente, dentro de cada una de esas categorías se puede subdividir más”.</p> <p>“vea, básicamente hay que entender que Bello es un municipio muy complejo ...entonces pensar en conservación, en contextos urbanos, no es lo mismo que pensar en la conservación de un espacio como la serranía las baldías, de un espacio como el Quitasol o, como pueden ser, no sé, los bosques asociados a la represa, entonces digamos que, así como el territorio es complejo y hay condiciones complejas, también las dinámicas de la participación ciudadana son complejas”.</p> <p>“o sea, como formulaciones generales, es eso, que si el actor entiende la importancia que tiene, eso, con toda seguridad, que la participación se va a dar ahora”.</p>
Participación Ciudadana	<p>Entrevistado 2 (E02)</p> <p>“Sistema Nacional Ambiental, que es la Ley 99 la que nos habla de ese tema, se podrían clasificar en cuatro actores principales: los actores institucionales que son, básicamente, las autoridades municipales y las autoridades ambientales, los que son, pues, que tiene como competencia y autoridad en estos temas de gestión ambiental, ¿cierto?, entonces sería una primera clasificación, sería los institucionales; otra sería los ciudadanos, que es ya donde, digamos, cogerían todos los actores de bien que se organizan en colectivos y organizaciones ciudadanas, son los que conforman ese segundo grupo; un tercer grupo de actores sería los académicos, porque una propuesta que sea, que se ha venido promoviendo, es que todos estos ejercicios de conservación tengan componente académico, es lo que básicamente buscan; no es simplemente llegar a un ejercicio de declaremos áreas protegidas, sino qué vamos a hacer con esa área protegida, desde la investigación y la educación ambiental, entonces esa es como una de las líneas de investigación y educación ambiental, es la parte donde los colectivos se dan, donde ya hay ingresos de trabajo con ellos, entonces la propuesta que se le hizo; a bueno, y el otro actor sería el actor empresarial, que es también un actor, digámoslo, tiene ciertas competencias dentro de los procesos de gestión ambiental; en este caso más específico, en la conservación de la biodiversidad, entonces esos cuatro actores, institucionales, ciudadanos, académicos y privados con como cuatro grandes grupos con los que... digámoslo, le propusimos a [La entidad encargada de la construcción del SILAP] que buscara esos cuatro grupos”.</p>

“...en la práctica, pues, entonces siento que con ellos hay que hacer un trabajo más de proceso, no simplemente invitarlos a que participen en una reunión, sino construir con ellos, digámoslo, una idea que como ciudadanos hemos pensado esa escuela territoriales, cómo generar como una escuela territorial que nos permita conocer todo un proceso pedagógico de trabajo, de reconocimiento territorial de proyección de acciones en el territorio para que los actores se sientan parte de un proceso y no simplemente de una simple firmada de asistencia; entonces es uno de los elementos que proyecto yo, que la participación hay que fortalecerla desde ese punto de vista, como fortalecer más proceso, más que una simple especialización de lo que construyó la secretaría y un equipo técnico”.

---

Entrevistado 3 (E03)

---

Participación  
Ciudadana

“Entonces, que el gobierno logre identificar, pues digamos, en aspectos institucionales que Gobierno, que la Subsecretaría de Servicios Públicos, que Medio Ambiente, que Desarrollo Rural logren comprender cuál es la pertinencia de que ellos participen de manera activa ahí, que el sector empresarial asociado a papeas, a lecheras, a mineras, también logre ver la pertinencia de que ellos participen ahí y promuevan transformaciones en algunas actividades que promueven, que el sector ciudadano también se organice y movilice, y que el sector académico también desde sus... pues desde la investigación, la extensión y la educación, contribuyera ahí, ¿cierto? Entonces eso como con respecto a los actores, con respecto a los instrumentos, así como los actores están desarticulados, los instrumentos de igual manera están desarticulados”.

“en parte porque siento que el componente proyectivo no fue construido de manera participativa. ¿Cierto? Entonces de pronto en las reuniones que hayan adelantado, ellos puedan haber percibido algunas propuestas por parte de los participantes, ¿cierto? No, no necesariamente en un encuentro de carácter proyectivo, pues, digamos, no se requería específicamente un encuentro de carácter proyectivo para recibir iniciativas, sino que durante el diagnóstico pudieran surgir algunas propuestas y así, pero, aun así, siento que la participación en aspectos proyectivas fue más bien débil; entonces en este momento yo, yo me encuentro revisándola y haciendo algunos ajustes”.

“... Entonces digamos que para mí la participación ciudadana debería tener como... o para fortalecer la participación ciudadana, se requiere de esos tres elementos, por un lado, del componente formativo. Por otro lado, de que la gente se conmueva, reconozca, se enamoren de las riquezas que hay en el territorio y, por el otro, finalmente, que se organicen porque, digamos, si cada uno está como de manera aislada, simplemente quejándose, no va lograr incidir con fuerza en los instrumentos de planeación”.

---

Nota. Elaboración propia.

Se evidencia por parte de los tres entrevistados la importancia que le otorgan a la participación ciudadana en la construcción de un instrumento como el SILAP,

además se observa la coincidencia en la clasificación de los actores sociales, en lo que se acogen a las normas y a las experiencias e investigaciones previas (Acevedo et al., 2019), (Decreto 1076 de 2015, 2015), (GIZ, 2019). No obstante, el proceso llevado a cabo en el Municipio de Bello se vio afectado por situaciones logísticas, metodológicas y contractuales que limitaron tal participación.

Asimismo, se resalta el grado de complejidad que implica la participación ciudadana en un contexto urbano/rural, en gran medida dicotómico desde el punto de vista de las necesidades y del entorno que habita cada tipo de población, sumado a las dificultades de movilidad presentadas durante la pandemia del Covid-19. En este sentido, resulta necesario construir estrategias de conservación que recojan las diferentes necesidades y que incorporen los diversos modos de relacionamiento que las comunidades establecen con los ecosistemas.

Como una alternativa para abordar tal complejidad, los entrevistados coinciden en el papel que debe tener la educación y la movilización de los distintos actores, para lo cual, la propuesta de la International Union for Conservation of Nature (IUCN) (2021) consistente en llevar a cabo proyectos de conservación basados en el significado cultural y espiritual de la naturaleza y que, además, beneficien a las comunidades locales, puede ser de mucha utilidad durante el proceso de implementación de este SILAP y de su articulación con los ODS en un marco de participación ciudadana, una prioridad señalada por la CEPAL (Naciones Unidas, 2018).

## Conclusiones

Tal como se evidenció en esta investigación, existe un gran desconocimiento acerca de los detalles que están detrás de los ODS, cada uno de los 17 ODS está compuesto por una serie de metas e indicadores que sirven para monitorear los avances o retrocesos que, en cada materia, se dan en los distintos países, tal como se observa en la tabla siguiente; aunque en el texto de los ODS no existe una referencia directa a las áreas protegidas o a las estrategias de conservación al nivel de instituciones locales (Dudley et al., 2017); algunas de las metas e indicadores planteados guardan relación con las iniciativas de conservación a escala local, por lo que, a continuación, se presentan algunas de las metas e indicadores de los ODS 6, 11 y 15 que se pueden articular con la conservación a escala local y alimentar los planes de acción surgidos de los SILAP.

Tabla 7

*Metas e indicadores de los ODS relacionados con la conservación a escala local*

ODS	META	INDICADOR
6. Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos	6.1 De aquí a 2030, lograr el acceso universal y equitativo al agua potable a un precio asequible para todos	6.1.1 Proporción de la población que utiliza servicios de suministro de agua potable gestionados sin riesgos
	6.4 De aquí a 2030, aumentar considerablemente el uso eficiente de los recursos hídricos en todos los sectores y asegurar la sostenibilidad de la extracción y el abastecimiento de agua dulce para hacer frente a la escasez de agua y reducir considerablemente el número de personas que sufren falta de agua	6.4.1 Cambio en el uso eficiente de los recursos hídricos con el paso del tiempo  6.4.2 Nivel de estrés hídrico: extracción de agua dulce en proporción a los recursos de agua dulce disponibles
11. Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles	11.3 De aquí a 2030, aumentar la urbanización inclusiva y sostenible, y la capacidad para la planificación y la gestión participativas, integradas y sostenibles de los asentamientos humanos en todos los países	11.3.1 Relación entre la tasa de consumo de tierras y la tasa de crecimiento de la población  11.3.2 Proporción de ciudades que cuentan con una estructura de participación directa de la sociedad civil en la planificación y la gestión urbanas, y funcionan con regularidad y democráticamente
	11.7 De aquí a 2030, proporcionar acceso universal a zonas verdes y espacios públicos seguros, inclusivos y accesibles, en particular para las mujeres y los niños, las personas de edad y las personas con discapacidad	11.7.1 Proporción media de la superficie edificada de las ciudades que se dedica a espacios abiertos para uso público de todos, desglosada por sexo, edad y personas con discapacidad
	11.a Apoyar los vínculos económicos, sociales y ambientales positivos entre las zonas urbanas, periurbanas y rurales fortaleciendo la planificación del desarrollo nacional y regional	11.a.1 Proporción de la población residente en ciudades que aplican planes de desarrollo urbano y regional que tienen en cuenta las previsiones demográficas y las necesidades de recursos, desglosada por tamaño de ciudad

ODS	META	INDICADOR
<p>11. Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles</p>	<p>11.b De aquí a 2020, aumentar considerablemente el número de ciudades y asentamientos humanos que adoptan e implementan políticas y planes integrados para promover la inclusión, el uso eficiente de los recursos, la mitigación del cambio climático y la adaptación a él y la resiliencia ante los desastres, y desarrollar y poner en práctica, en consonancia con el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030, la gestión integral de los riesgos de desastre a todos los niveles</p>	<p>11.b.2 Proporción de gobiernos locales que adoptan y aplican estrategias locales de reducción del riesgo de desastres en consonancia con las estrategias nacionales de reducción del riesgo de desastres</p>
<p>15. Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad</p>	<p>15.1 De aquí a 2020, asegurar la conservación, el restablecimiento y el uso sostenible de los ecosistemas terrestres y los ecosistemas interiores de agua dulce y sus servicios, en particular los bosques, los humedales, las montañas y las zonas áridas, en consonancia con las obligaciones contraídas en virtud de acuerdos internacionales</p> <p>15.5 Adoptar medidas urgentes y significativas para reducir la degradación de los hábitats naturales, detener la pérdida de biodiversidad y, de aquí a 2020, proteger las especies amenazadas y evitar su extinción</p>	<p>15.1.1 Superficie forestal en proporción a la superficie total</p> <p>15.1.2 Proporción de lugares importantes para la biodiversidad terrestre y del agua dulce incluidos en zonas protegidas, desglosada por tipo de ecosistema</p> <p>15.5.1 Índice de la Lista Roja</p>

Nota. Naciones Unidas (2018).

Cabe aclarar que estos son solo algunos de los indicadores y metas asociados a los tres ODS que se abordaron en esta investigación, por lo que la Agenda 2030 contiene más elementos que pueden vincularse a las estrategias de conservación local. Por otro lado, esta debe ser una articulación en doble vía, por tanto, algunas de las estrategias surgidas en la escala local, permitirán complementar o modificar algunas de las metas e indicadores de los ODS, adaptándolos a cada contexto local que, como se observó en este trabajo, puede ser bastante complejo.

En concomitancia con lo anterior, en una revisión detallada a las metas e indicadores de los 17 objetivos, se observa poca inclusión de la educación informal como estrategia de formación; no se considera la participación de las mujeres en organizaciones de base y colectivos ambientales; un énfasis en el liderazgo de los países desarrollados en el diseño de modelos de producción sostenible (desconociendo las prácticas locales); la exclusión de las pequeñas y medianas empresas (Pymes) de las iniciativas de sostenibilidad y la falta de indicadores que apliquen a escala de ciudades y municipios. Por lo tanto, resulta necesario trabajar en metas, indicadores y acciones concretas que aporten en el fortalecimiento de estas falencias.

En conclusión, aún falta mucho por hacer en la vía de operacionalizar el discurso del desarrollo sostenible y sus ODS a escala local, empezando por los procesos de formación requeridos para la multiplicidad de actores que habitan el territorio, los funcionarios de las instituciones responsables de la gestión ambiental y el sector empresarial, que no puede marginarse de estas iniciativas. Con este trabajo se pretende aportar algunos elementos a partir de un caso particular que puedan servir de referencia para posteriores iniciativas.

## Referencias

- Acevedo, E., Zapata, D., Balvín, M. Q. y García, J. (2019). *Sistemas Locales de Áreas Protegidas (Silap) Guía para su conformación en el Oriente Antioqueño*. Santuario: Cornare-UCO. [https://www.cornare.gov.co/SILAP/Guia\\_conformacion\\_SILAP.pdf](https://www.cornare.gov.co/SILAP/Guia_conformacion_SILAP.pdf)
- Decreto 1076 de 2015. (26 de mayo de 2015). Departamento Administrativo de la Función Pública. Artículo 2.2.2.1.1.3. Bogotá D. C., Colombia. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=78153>
- Dudley, N., Ali, N., Kettunen, M., & MacKinnon, K. (2017). EDITORIAL ESSAY: PROTECTED AREAS AND THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS. *PARKS*, 23(2), 9-12. <http://npshistory.com/newsletters/parks/parks-2302.pdf#page=9>
- E01. (2022, 24 de enero). Proceso de construcción del SILAP del Municipio de Bello, Antioquia. (J. F. Sánchez, Entrevistador) [https://fumcc-my.sharepoint.com/:v:/r/personal/juanfernandoarangosanchez\\_fumc\\_edu\\_co/Documents/Grabaciones/Entrevista%20Silap-20220124\\_192258-Grabaci%C3%B3n%20de%20la%20reuni%C3%B3n.mp4?csf=1&web=1&e=sCnsb1](https://fumcc-my.sharepoint.com/:v:/r/personal/juanfernandoarangosanchez_fumc_edu_co/Documents/Grabaciones/Entrevista%20Silap-20220124_192258-Grabaci%C3%B3n%20de%20la%20reuni%C3%B3n.mp4?csf=1&web=1&e=sCnsb1)

- E02. (2022, 26 de enero). Proceso de construcción del SILAP del Municipio de Bello, Antioquia. (J. F. Sánchez, Entrevistador) [https://fumcc-my.sharepoint.com/:v:/r/personal/juanfernandoarangosanchez\\_fumc\\_edu\\_co/Documents/Grabaciones/Entrevista%20SILAP-20220127\\_000615-Meeting%20Recording.mp4?csf=1&web=1&e=dsIbVz](https://fumcc-my.sharepoint.com/:v:/r/personal/juanfernandoarangosanchez_fumc_edu_co/Documents/Grabaciones/Entrevista%20SILAP-20220127_000615-Meeting%20Recording.mp4?csf=1&web=1&e=dsIbVz)
- E03. (2022, 05 de febrero). Proceso de construcción del SILAP del Municipio de Bello, Antioquia. (J. F. Sánchez, Entrevistador) [https://fumcc-my.sharepoint.com/:v:/r/personal/juanfernandoarangosanchez\\_fumc\\_edu\\_co/Documents/Grabaciones/Entrevista%20SILAP%2003-20220205\\_184621-Meeting%20Recording.mp4?csf=1&web=1&e=haHs1Y](https://fumcc-my.sharepoint.com/:v:/r/personal/juanfernandoarangosanchez_fumc_edu_co/Documents/Grabaciones/Entrevista%20SILAP%2003-20220205_184621-Meeting%20Recording.mp4?csf=1&web=1&e=haHs1Y)
- GIZ. (2019). *La conservación de la biodiversidad a escala local: Recomendaciones para consolidar un sistema municipal de áreas protegidas y otras áreas de conservación*. Bogotá D. C.: Puntoaparte Bookvertising. <http://repository.humboldt.org.co/handle/20.500.11761/35563>
- International Union for Conservation of Nature. (2021). *Cultural and spiritual significance of nature Guidance for protected and conserved area governance and management*. Gland: IUCN <https://portals.iucn.org/library/node/49268>
- Jacobs, S., Zafra-Calvo, N., González-Jiménez, D., Guibrunet, L., Benessaiah, K., Berghöfer, A., . . . Balvanera, P. (2020). Use your power for good: plural valuation of nature – the Oaxaca statement. *Global Sustainability*, 3, 1-7. doi:10.1017/sus.2020.2
- Menton, M., Larrea, C., Latorre, S., MartinezAlier, J., Peck, M., Temper, L., & Walter, M. (2020). Environmental justice and the SDGs: from synergies to gaps and contradictions. *Sustainability Science*, 15, 1621-1636. doi:10.1007/s11625-020-00789-8
- Naciones Unidas. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible Una oportunidad para América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Naciones Unidas. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/40155-la-agenda-2030-objetivos-desarrollo-sostenible-oportunidad-america-latina-caribe>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (31 de Enero de 2022). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. <https://www1.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals/>
- Quirós, E. (2018). *FORMAS ORGANIZATIVAS AGROECOLÓGICAS: CASO ASOCIACIÓN CAMPESINA DE LA REGIÓN DE BOQUERÓN (ACAB)*. (Tesis de Maestría), Universidad EAFIT.

Sandin, M. (2010). *Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones*. Madrid, España: McGraw Hill. <http://www.ditso.cunoc.edu.gt/articulos/80a0fe6f70c362a18b808b41699fc9bd62447d62.pdf>

Sustainable Development Report 2023. (25 de Julio de 2023). *Sustainable Development Report 2023*. <https://dashboards.sdgindex.org/>

