

Marco de referencia y tendencias de investigación de economía colaborativa

Collaborative economy framework and research trends

Recibido: 28-07-2021 • Aprobado: 15-12-2021 • Página inicial: 267 - Página final: 292
DOI: 10.53995/23463279.1159

José David Giraldo Castellanos*

Pedro Luis Duque Hurtado**

Lorena Barahona***

Estefanía Peña****

Resumen: La economía colaborativa articula herramientas tecnológicas con modelos de negocio, en donde los consumidores dan respuesta a sus necesidades e intereses mediante una plataforma participativa e interconectada. El objetivo fue visitar y analizar la literatura sobre economía colaborativa para establecer un marco de referencia mediante un mapeo científico. Se realizó una consulta de las publicaciones del año 2000 al 2020 en Scopus y se empleó herramientas bibliométricas y análisis de red. Se identificaron tres tendencias de investigación emergentes: economía colaborativa, evolución y fundamentación, impacto de la economía colaborativa en la sociedad y la economía colaborativa como factor modificador de las tradiciones en turismo.

Palabras claves: Consumo colaborativo, sostenibilidad, compartir, modelos de negocio, confianza.

Abstract: The collaborative economy articulates technological tools with business models, where consumers respond to their needs and interests through a participatory and interconnected platform. The aim was to review and analyze the literature on collaborative economy to establish a frame of reference through a scientific mapping. A consultation of publications from 2000 to 2020 in Scopus was carried out and bibliometric tools and network analysis were used. Three emerging research trends were identified: collaborative economy, evolution and rationale, impact of the collaborative economy on society, and collaborative economy as a modifying factor of traditions in tourism.

Keywords: Collaborative consumption, sustainability, sharing, business models, trust.

JEL: D61, O35, P46

* Magíster y candidato a Doctor en Administración. Grupo de investigación GESNE. Universidad Católica Luis Amigó. Medellín, Colombia. jose.giraldoas@amigo.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1278-8697>

** Magíster en Administración. Grupo de investigación GESNE. Universidad Católica Luis Amigó. Medellín, Colombia. pedro.duquehu@amigo.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4950-8262>

*** Estudiante de pregrado de Administración Financiera. Universidad de Caldas. Medellín, Colombia. lorena.2771822026@ucaldas.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8630-1642>

**** Estudiante de pregrado de Administración Financiera. Universidad de Caldas. Medellín, Colombia. estefania.2771822000@ucaldas.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3277-054X>

Quadro de economia colaborativa e tendências de investigação

Resumo: A economia colaborativa articula ferramentas tecnológicas com modelos empresariais, onde os consumidores respondem às suas necessidades e interesses através de uma plataforma participativa e interligada. O objectivo era rever e analisar a literatura sobre a economia colaborativa, a fim de estabelecer um quadro de referência através de um mapeamento científico. Foi realizada uma pesquisa Scopus de publicações de 2000 a 2020 e foram utilizadas ferramentas bibliométricas e análise de rede. Foram identificadas três tendências de investigação emergentes: economia colaborativa, evolução e lógica, impacto da economia colaborativa na sociedade e economia colaborativa como factor modificador das tradições no turismo.

Palavras-chave: Consumo colaborativo, sustentabilidade, partilha, modelos de negócio, confiança.

Introducción

La evolución de la economía en la sociedad ha ayudado al avance y desarrollo de la economía colaborativa (Ishtiryakova & Zainullina, 2020), entendida como la convergencia de demanda y oferta de diferentes participantes con intereses comunes, mediante una herramienta o plataforma tecnológica basada en las funcionalidades de la conectividad y las redes. Por ejemplo, avances tecnológicos, como el blockchain, impulsan los procesos de transacción comercial, ofreciendo soluciones al problema de seguridad de la información de los clientes (Xiao, 2018), evidenciando que el avance de la tecnología transforma paralelamente diferentes procesos de mercado, entre ellos: el desarrollo de nuevos modelos dentro de la economía, siendo el caso de la economía colaborativa.

Debido al uso de las herramientas tecnológicas, la generación de confianza en una economía colaborativa puede desarrollarse a través de la seguridad en el mismo sistema y del personal (Gruber, 2020), es confiar en la plataforma que integra sus intereses y en las personas que hacen parte del mismo. Existen factores como una correcta información, la privacidad, el adecuado manejo de los precios y la legalidad, los cuales son determinantes en el éxito de una economía colaborativa, pero que también pueden ser críticos (Huang & Kuo, 2020); teniendo en cuenta que los esfuerzos articulados generar una eficiencia en el manejo de los recursos compartidos (Makov et al., 2020); aunque este tipo de economía puede ser una buena alternativa para el mercado, también podría ser utilizada de forma inadecuada, pues como todo depende de la intencionalidad de sus participantes en el uso que obtienen de ella.

La economía colaborativa es un concepto central que actualmente promueve ciudades inteligentes y sostenibles; sin embargo, la investigación en esta clase de economía aún está en proceso de construcción (Akande et al., 2020). En aras de contribuir con la expansión de la investigación sobre ella, este estudio pretende abordar los siguientes interrogantes: ¿Cuáles son los aportes más relevantes de autores y países sobre economía colaborativa? ¿En qué dirección se dirige la investigación en este campo tema? Preguntas que hasta el momento no han sido abordadas a profundidad por estudios previos mediante una revisión y análisis bibliométrico.

La revisión de literatura muestra algunas aproximaciones relacionadas con el tema a tratar en esta investigación; por ejemplo, uno de los estudios analizados revisa cuantitativamente los patrones literarios utilizados en otras publicaciones, brindando un análisis completo sobre otros artículos de economía colaborativa, desde diferentes enfoques bibliométricos (Kraus et al., 2020). Otro texto realiza un análisis de las principales investigaciones sobre el tema, identificando y evaluando a los mejores en

su estudio (Akanke et al., 2020). Por otra parte, se encontró un trabajo que analiza cómo ha evolucionado la economía colaborativa a través del tiempo y la forma en que esta evolución se ha desarrollado en diferentes áreas, indicando una tendencia de las publicaciones hacia la sostenibilidad (de Las Heras et al., 2020).

Además, se identificaron publicaciones que abordaban el tema como un análisis más cualitativo de los artículos existentes en torno a la economía colaborativa (Wang et al., 2020) y, a su vez, otros estudios que realizaban una revisión de los aportes de la tecnología en este campo, en donde el objetivo fue visibilizar la relevancia y utilidad de las plataformas digitales (Sutherland & Jarrahi, 2018). No obstante, en documentos recientes no se evidenciaron revisiones o análisis bibliográficos que trataran como tema principal los interrogantes planteados anteriormente y tampoco que logran darle solución.

Dado los hallazgos en los vacíos de la investigación, la estructura de este documento está elaborada a través de cuatro secciones: en la primera se halla la metodología, donde se indica cómo se obtuvo la información; la segunda muestra los diferentes resultados obtenidos del análisis bibliométrico; la tercera da a conocer la red social del tema; por último, se encuentran las conclusiones.

Metodología

Este artículo se realizó bajo los parámetros de un mapeo científico, en el cual se utilizaron técnicas y herramientas bibliométricas. Para esto, se desarrollaron tres etapas: se llevó a cabo la búsqueda en Scopus, ya que es una de las primeras bases de datos usadas a nivel mundial (Aghaei Chadegani et al., 2013; Bar-Ilan, 2007; Zhu & Liu, 2020), allí se analizaron los indicadores bibliométricos; se elaboró la red social del tema, a través del análisis de co-citaciones, y así se identificaron sus principales tendencias de investigación que emergen en el tema; se realizó un análisis sobre la actualidad del tema en demás investigaciones.

Teniendo en cuenta las limitaciones y sugerencias de revisiones anteriores (Akanke et al., 2020; de Las Heras et al., 2020; Kraus et al., 2020; Sutherland & Jarrahi, 2018; Wang et al., 2020), la búsqueda se realizó bajo los parámetros establecidos en la Tabla 1:

Tabla 1
Crterios de búsqueda

Bases de datos	Scopus
Periodo de consulta	2000-2020
Fecha de consulta	Marzo 8, 2021
Tipo de documento	Artículo, libro, capítulo de libro, documento de conferencia
Tipo de revista	Todos los tipos
Campos de búsqueda	Título artículo
Términos de consulta	Sharing economy
Resultados	1093

Nota. Elaboración propia.

Análisis bibliométrico

En aras de realizar el mapeo científico y la revisión bibliográfica acerca del tema, se emplearon los métodos bibliográficos sugeridos por Zupic & Čater (2015): citation analysis, co-word analysis, co-citation analysis, co-author analysis, bibliographical coupling analysis.

Análisis de red y tendencias de investigación

Se hace uso de la teoría de grafos, la cual expone cómo se relacionan los documentos entre sí, creando la red de esta investigación. A través de dicha herramienta se puede obtener información relacionada con la tipología, las características de la red y cualquier otro documento que la conforme (Wallis, 2007; Wasserman & Faust, 1994; Yang et al., 2016). De esta manera, se articula la red de inter-citaciones, tomándose referencias bibliográficas con el fin de eliminar duplicados, todo esto con la información extraída de Scopus y apoyándose en la herramienta R-studio.

El desarrollo de esta investigación se realizó a través del cálculo del indegree (cantidad de referencias hechas de un documento por otros autores, de acuerdo a Wallis (2007)), el outdegree (veces que se conecta cada documento o en donde un nodo en singular cita a otros, según Wallis (2007)) y el betweenness (nivel en que se encuentra un elemento en la red en términos de centralidad e intermediación (Freeman, 1977)). Cada elemento expone la citación hecha por un documento y, de igual modo, cuando este es citado por otros autores (Zhang & Luo, 2017).

La red se creó a través de referencias extraídas de los artículos, calculando el indegree, outdegree y betweenness, con el fin de cumplir con los parámetros basados en la alegoría del árbol (Hernandez et al., 2020; Robledo et al., 2014).

Los documentos se clasificaron en tres categorías: las raíces (alto indegree), esta es la parte en la que se encuentran los documentos fuente, hegemónicos, clásicos o los fundamentos del conocimiento de un área (Persson, 1994), y son citados, pero no citan a otros.

La segunda categoría se denomina el tronco (alto betweenness), es allí donde se hallan las publicaciones con mayor peso y conocimiento sobre el tema, son aquellos que le brindan estructura a la investigación; por tanto, se le denomina estructural, ya que en esta parte del árbol citan y son citados por otros autores y además de mostrar su composición, se evidencia en la literatura qué temas de la investigación son relevantes y el orden de interrelación de estas (Shafique, 2013).

La tercera categoría, las hojas (alto outdegree), allí están los textos citados en las anteriores categorías (tronco y raíces), pero los que se encuentran allí no son citados, evidenciando los recientes temas de investigación (Price, 1965) y visibilizando las tendencias. La metodología del árbol ha sido utilizada previamente en otras investigaciones, como: Buitrago et al., 2020; Duque, Toro-Cardona, et al., 2020; Duque & Cervantes, 2019; Duque & Duque, 2020; Carvajal et al., 2021; Clavijo-Tapia, et al., 2021; Trejos-Salazar et al., 2020; Zuluaga et al., 2016.

A través de la red de referencias, se evidenciaron los clústeres o subáreas del tema, implementando el algoritmo de clusterización designado por Blondel et al. (2008). Con la implementación de la técnica y de un análisis de co-citaciones, se obtuvo la clasificación de los documentos en las categorías establecidas. Por consiguiente, aplicando R con el paquete WordCloud, se realizó una minería de texto programado (Ohri, 2012), hallando los temas que integraron los clústeres e identificando, bajo criterios bibliométricos, las tendencias de investigación. Luego, se hizo una selección de 40 documentos con mayor relevancia, de la siguiente manera: 5 de la raíz (clásicos), 5 del tronco (estructurales) y, por último, 30 de las hojas (tendencias bibliométricas). Finalmente, de acuerdo a los clústeres identificados, se organizaron subredes, y nubes de palabras con los documentos y se compararon con los demás para de esta forma encontrar similitudes en las temáticas e identificar fuentes posibles a investigar. Para poder observar y realizar un análisis de la red se implementó el aplicativo Gephi (Mathieu et al., 2009), en relación a estudios anteriores (Duque, Meza, Giraldo et al., 2021; Duque, Meza, Zapata et al., 2021; Duque, Samboni et al., 2020; Meneses et al., 2021; Ramos-Enríquez et al., 2021; Duque, Trejos, et al., 2021; Salazar, Correa et al., 2021).

Resultados

Número de publicaciones por año

Para dar a conocer la evolución que ha tenido el tema abordado, se realizó un rastreo del número de publicaciones en Scopus entre el año 2000 a 2020. Allí se evidenció la existencia de un solo artículo publicado por primera vez sobre esta área en el año 2011 (Chang & Chen, 2011), pero a partir del 2013, se registraron tres artículos publicados, y se observó a partir de allí un crecimiento en el número de publicaciones: en los últimos tres años su tasa de crecimiento es del 71%, reflejando así que el tema de la economía colaborativa es un campo en auge.

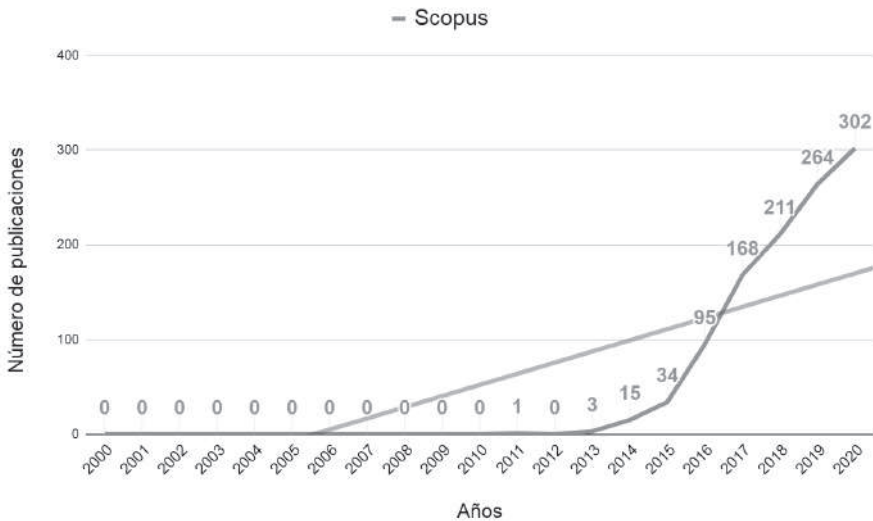


Figura 1. Número de publicaciones por año

Nota. Elaboración propia.

Revistas

Para dar a conocer los artículos publicados en cada una de las diferentes revistas, se elaboró la Tabla 2, en donde se encuentra la cantidad de registros y la relación con el indicador SJR 2019 (mide el impacto científico, conforme a Scimago Journal & Country Rank (s.f.)); a su vez, este último indica el h-index y el país al que pertenece la revista.

Tabla 2
 Principales revistas

Fuente	Registros Scopus	% del total	SJR 2019	Cuartil SJR	H index (SJR)	País
Sustainability	41	3,75%	0,58	Q2	68	Suiza
Journal Of Cleaner Production	22	2,01%	1,89	Q1	173	Países Bajos
Technological Forecasting and Social Change	19	1,74%	1,82	Q1	103	Estados Unidos
ACM International Conference Proceeding Series	18	1,65%	0,2	No asignado	109	Estados Unidos
International Journal of Hospitality Management	15	1,37%	2,22	Q1	106	Reino Unido
Lecture Notes in Computer Science	12	1,10%	0,43	Q2	356	Alemania
International Journal of Contemporary Hospitality Management	11	1,01%	2,2	Q1	76	Reino Unido
International Journal of Production Economics	10	0,91%	2,38	Q1	172	Países Bajos
Journal of Business Research	8	0,73%	1,87	Q1	179	Países Bajos
Information Technology and People	7	0,64%	0,71	Q1	58	Reino Unido

Nota. Elaboración propia.

En primera posición, con respecto al número de publicaciones, se encuentra la revista Sustainability de Suiza, que registró 41 publicaciones, pero de igual modo se evidencia en la Tabla 2 que la que obtiene un mayor h-index con un 356 es Lecture Notes in Computer Science de Alemania; también se puede observar que solo dos revistas tienen índice Q2: Sustainability y Lecture Notes in Computer Science.

Análisis de autores

De los autores que desarrollaron artículos sobre el tema abordado, se observa en la Tabla 3 que Timm Teubner ocupa la primera posición con nueve artículos publicados y con un índice H de 11, que en este caso es bajo en comparación con Sascha Kraus, quien tiene un índice H de 42, con cuatro artículos publicados (un mayor número que el de los demás autores que se encuentran en dicha tabla).

Tabla 3
Principales autores

Autor	Número de publicaciones Número de publicaciones	Número de citas Número de citas	Índice H Índice H
Teubner, Timm	9	682	11
Schor, Juliet B.	8	2.613	23
Cheng, Xusen	8	657	15
Cheng, Mingming	7	943	13
Mittendorf, Christoph	6	99	4
Lutz, Christoph	5	790	14
Frey, Alexander	5	629	12
Hawlitschek, Florian	5	388	8
Kraus, Sascha	4	5.336	42
Kietzmann, Jan Henrik	4	3.937	21

Nota. Elaboración propia.

Análisis de países

En la Tabla 4 se analiza el total de registros, teniendo en cuenta el país de origen. La tabla muestra cómo Estado Unidos y China cuentan con una mayor cantidad de publicaciones, con 234 y 173, respectivamente.

Tabla 4
 Listado de países

País/Región	Scopus
Estados Unidos	234
China	173
Reino Unido	125
Alemania	101
Australia	68
Corea del Sur	59
Italia	52
España	42
Canadá	40
Suecia	36

Nota. Elaboración propia.

Árbol

Después de realizar el análisis bibliométrico y clasificación de artículos, se presenta la analogía del árbol del conocimiento sobre la economía colaborativa. Estructurado en raíz, tronco y hojas.

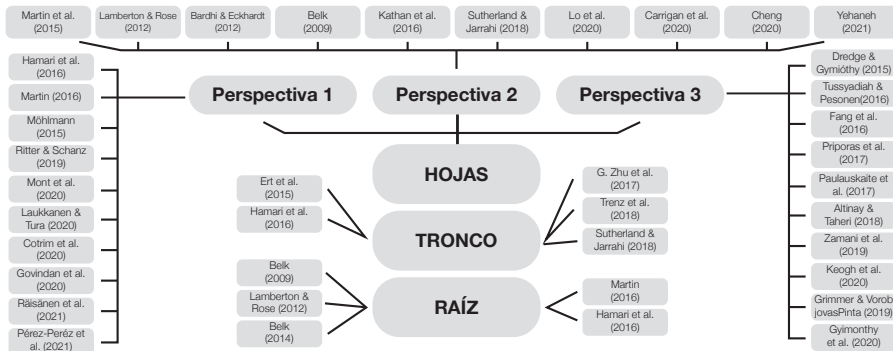


Figura 2. Árbol de la economía colaborativa

Nota. Elaboración propia.

Raíz (clásicos)

La raíz está conformada por artículos que tienen un alto indegree, siendo estos denominados como clásicos; se emplean los cinco artículos más representativos, analizando el planteamiento de cada autor frente al tema.

En este proceso, se identificó que desde tiempos antiguos los grupos adoptaron procesos para compartir intereses de consumo, llevando a cabo relaciones interpersonales (Belk, 2009). En tiempos contemporáneos, aprovechando las ventajas que ofrece el internet y el desarrollo de nuevas tecnologías, se ha adoptado nuevamente esta práctica, que ha llevado a consolidar lo conocido como consumo colaborativo, en relación con el consumo compartido, basando este último en conceptos de desarrollo histórico (Belk, 2014).

Lamberton & Rose (2012) mencionaron cómo los modelos de mercados de uso compartido son el medio para obtener un mayor beneficio del producto, desafiando así al mercado de propiedad exclusiva, y demostrando a través de tres estudios los beneficios de los riesgos y costos de compartir; teniendo en cuenta el rol de la confianza. Aprovechando los avances de las TIC, el consumo colaborativo se vuelve un modelo atractivo en el mercado, haciendo que los consumidores se interesen en participar, debido a los beneficios económicos y el modo en el que este responde a las necesidades de consumo, en conjunto con su relación como el consumo sostenible (Hamari et al., 2016). En esta misma tendencia de la sostenibilidad, Martin (2016) abordó el consumo colaborativo, y denotó, a su vez, que puede ser un problema para el capitalismo neoliberal; el autor afirmó que el consumo colaborativo es un tema innovador de la economía que transforma los diferentes modelos de mercado.

Tronco (estructurales)

En la estructura metafórica del árbol, en el tronco se analizaron diferentes artículos con el más alto betweenness, estableciendo planteamientos que señalaron a la economía colaborativa como una nueva alternativa de producción sostenible.

La preocupación por indagar sobre este tema no es algo nuevo, muchos otros autores ya han mencionado el tema y lo han abordado desde diferentes puntos de vista; es por esto que Trenz et al. (2018) quisieron darle un orden a estos escritos e hicieron una revisión bibliográfica a los textos que hablaban sobre economía colaborativa, realizando una categorización de estos, analizándolos, comparándolos y posicionándolos; en este documento, se descubren vacíos en ciertos campos, pero se abrió la venta a oportunidades para futuras investigaciones. Por otro lado, Sutherland & Jarrah (2018) realizaron una revisión bibliográfica de

lo anteriormente escrito; sin embargo, en este documento, los autores se centraron más en la integración y evolución de las plataformas digitales como respaldo a las transacciones de la economía colaborativa y trataron de recopilar y conectar toda la información sobre el tema. Por lo tanto, el objetivo de este documento fue concentrar lo consultado sobre el tema, con el fin de identificar las brechas que existen sobre las plataformas digitales y la economía colaborativa.

Hamari et al. (2016) emplearon datos para centrar su artículo en las fuentes motivacionales que tienen las personas al momento de interesarse por la economía colaborativa; este trabajo logró hacer un estudio más cuantitativo sobre las actitudes e intenciones de los consumidores hacia esta economía, abordando a profundidad las razones por las cuales las personas adoptan la economía colaborativa en sus vidas.

El impacto de la tecnología y las aplicaciones móviles en la economía colaborativa es de gran interés investigativo; por ejemplo, en el mercado turístico, los consumidores interactúan entre sí y resaltan la importancia de la tecnología y las plataformas como herramientas indispensables para el manejo de la información, porque facilita transacciones y genera confianza en los consumidores (Ert et al., 2015). También es relevante entender cuáles son las motivaciones de los consumidores para adoptar las aplicaciones móviles en el ámbito de la economía colaborativa (Zhu et al., 2017).

Hojas (tendencias)

Los artículos que conforman esta parte metafórica del árbol, están compuestos por tres tendencias que emergieron sobre este campo de estudio. A continuación, se da a conocer cada una de ellas.

Tendencia 1: economía colaborativa, evolución y fundamentación. En esta tendencia, se identifican múltiples estudios sobre cómo se ha ido estructurando la economía colaborativa, en orientación a los objetivos que la determinan y, por ende, el comportamiento en el tiempo para reafirmarse mediante diferentes organizaciones. Es así como se presenta a continuación una discusión sobre lo autores relacionados con esta tendencia y su aporte investigativo.

La publicación de Möhlmann (2015) se centró en estudiar los determinantes y factores que inciden para optar por la economía colaborativa y, una vez se haya optado por esta, cuál es la probabilidad de que se tenga continuidad; además de la posibilidad de recomendarla a otras personas, lo cual permite identificar las causas que conllevan a implementar modelos u organizaciones en este campo. Hamari et al. (2016) presentaron a través de estudios la forma en que la economía colaborativa

se ha fundamentado e impulsado mediante la tecnología y los servicios en línea, a través del intercambio de productos y servicios, es decir, dar y compartir de igual a igual, cuyo objetivo es conocer cómo la economía colaborativa se convierte una alternativa en estas dinámicas tecnológicas.

En referencia a la evaluación y desarrollo de la economía colaborativa, se identificaron publicaciones como la de Martin (2016), la cual abordó el cambio real que ha tenido a partir de la disyuntiva entre los objetivos de sostenibilidad y los netamente económicos, generando un contraste a partir de las prioridades respecto a las prácticas responsables y de impacto de la economía colaborativa, con los intereses específicamente financieros y lucrativos; frente a esta discusión se pudieron establecer posiciones convergentes y divergentes. Ritter & Schanz (2019) revisaron y categorizaron los modelos de negocio en la economía colaborativa y concluyen que la literatura sobre este tema es muy amplia, pero está muy fragmentada; este artículo propuso estructurar un marco en donde se caracterizaran, clasificaran y normalizaran los modelos de negocio en este campo. A su vez, en otra investigación se llevó a cabo una revisión del proceso de adaptación que ha tenido la economía colaborativa y revisó su impacto social, económico y ambiental (Mont et al., 2020). En esta misma tendencia, se identificó otro estudio que centró su discurso en la creación de valor sostenible y su relación con los modelos comerciales de la economía colaborativa (Laukkanen & Tura, 2020).

En la actualidad, la economía colaborativa ha evolucionado y los intereses investigativos de los autores en este campo también; por ejemplo, Cotrim et al. (2020) abordaron el rápido crecimiento que ha tenido la economía colaborativa y los cambios que ha traído a la sociedad actual, a través de su investigación respondieron preguntas sobre las raíces de la economía colaborativa: cómo surgió y de qué forma evolucionó, presentando así un análisis histórico. Otros autores contribuyeron a identificar barreras de la economía colaborativa en el sector industrial y expusieron estrategias para superar estas barreras, mediante recomendaciones y sugerencias para la implementación adecuada de este modelo (Govindan et al., 2020). Por su parte, Pérez-Pérez et al. (2021) se basaron en hacer una revisión bibliográfica sobre la relación de la economía colaborativa y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Igualmente, se identificó un estudio sobre la contribución de la confianza como factor determinante para el desarrollo de la economía colaborativa (Räisänen et al., 2021).

Es de acuerdo a lo anterior, que, en esta primera tendencia, se identificó que la economía colaborativa es un campo de reciente construcción, con estudios exploratorios sobre los factores que le dan su origen y consolidación como una alternativa frente a los modelos tradicionales productivos. Además, se mostró a la economía colaborativa como algo que se impulsa a través de herramientas

tecnológicas, la confianza entre pares, el concepto de reciprocidad entre sus agentes y la respuesta efectiva a organizaciones sostenibles, para las exigencias contemporáneas, especialmente en su impacto social, económico y ambiental. Desde luego, por ser un campo en construcción, las publicaciones adujeron una divergencia en cuanto a la forma e intereses, bajo los cuales operan las organizaciones dentro del marco de la economía colaborativa, en especial a las adaptaciones propias al contexto y superación de barreras, de acuerdo a criterios de generación de valor sostenible y fines lucrativos.

Tendencia 2: impacto de la economía colaborativa en la sociedad. En esta tendencia se presentan las publicaciones más relevantes en cuanto a la inserción de modelos de economía colaborativa en la sociedad, en especial su impacto en los comportamientos de consumo, el intercambio y las herramientas tecnológicas. Por lo tanto, se expone tanto el objeto de las investigaciones como su aporte al respecto. Uno de los primeros documentos que referencia este campo, es una revisión bibliográfica donde se identificaron los factores diferenciales entre compartir e intercambiar; este artículo expuso que el compartir es un factor que disuelve las fronteras interpersonales planteadas por el materialismo y el apego de posesión, mientras que el intercambio se vio desafiado por la creciente mercantilización del mercado (Belk, 2009). En referencia a esta última perspectiva, Bardhi & Eckhardt (2012) pretendieron profundizar en los conocimientos actuales sobre la naturaleza de la accesibilidad del consumo, definiendo conceptualmente y delineando sus dimensiones en temporalidad, anonimato, mediación del mercado, participación del consumidor, tipo de objeto al que se accede y consumismo político, dentro del marco de la economía colaborativa.

Lamberton & Rose (2012) también abordaron los objetivos comerciales, identificando los procesos de innovación en la economía colaborativa; estos autores propusieron el modelo de la dinámica de las organizaciones dentro de diferentes campos de innovación, enfocados en la tendencia de dichas organizaciones. En este enfoque de innovación, Martin et al. (2015) estudiaron este tópico, orientado a la innovación desde el desarrollo de la economía colaborativa.

Por otro lado, Kathan et al. (2016) evaluaron la economía colaborativa y cómo afecta a los demás modelos de negocio ya establecidos en el mercado, se cuestionó sobre su permanencia en el mercado, donde se pretendió evidenciar el potencial que tiene este tipo de economía para transformar a largo plazo la forma de consumo tradicional y desplazar los modelos económicos que ya conocemos.

Debido a la importancia de la tecnología en el auge de la economía colaborativa, se referencia otro documento que aborda la fuerte relación con las plataformas digitales, en donde se establecieron futuras investigaciones que se orientarían a los componentes tecnológicos de la economía colaborativa y un análisis de los puntos de vista emergentes sobre plataformas digitales (Sutherland & Jarrahi, 2018).

Lo et al. (2020) lo estudiaron a partir de dos dimensiones: la intención de compra y el comportamiento de compra de los consumidores, a partir de los beneficios percibidos y evaluaciones de las aplicaciones tecnológicas empleadas. También se plantearon que las empresas de economía colaborativa que aprovechan la tecnología, deberían promover la convivencia y reciprocidad para generar beneficios ambientales, económicos y sociales más positivos (Carrigan et al., 2020). Cheng (2020) mencionó que la experiencia con las plataformas de servicios en línea de la economía colaborativa estaba directamente relacionada con la satisfacción de los clientes y la intención de compra futura, afectando positivamente las utilidades. Para finalizar, otro documento abordado realizó una revisión bibliográfica de la literatura existente sobre la economía colaborativa, enfocando su análisis en cuáles han sido los factores decisivos para el posicionamiento de la economía colaborativa (Yeganeh, 2021).

Como discusión sobre lo expuesto por los autores en esta tendencia, se identificó una orientación de los modelos de economía colaborativa con generar procesos de intercambio bajo la confianza y reciprocidad de los agentes involucrados, donde la respuesta efectiva a necesidades de consumo se convertiría en el objeto de este tipo de organizaciones. Es decir, la sociedad concibe la economía colaborativa como una alternativa sostenible e innovadora frente a los modelos tradicionales para entablar relaciones comerciales entre pares, mediante las facilidades y dominio de las herramientas tecnológicas y digitales, enfocándose en responder a las tendencias de consumo, teniendo en cuenta criterios de sostenibilidad económica, social y ambiental.

Tendencia 3: la economía colaborativa como factor modificador de las tradiciones en turismo. Una tendencia particular identificada en la presente revisión bibliográfica fue la relación de los modelos de economía con el sector de turismo, en especial por el uso de herramientas tecnológicas enfocadas a ofrecer servicios de transporte, alojamiento y alimentación mediante criterios de reciprocidad, flexibilidad e intereses comerciales competitivos, como alternativa las opciones tradicionales. Por ejemplo, la estadía de un turista en una vivienda familiar mediante acuerdos mutuos y de confianza, que responden a una necesidad del mercado y una oportunidad para el desarrollo de unidades de negocio. Se presenta a continuación la contribución de autores en esta tendencia.

La economía colaborativa es cada vez más empleada en el sector turístico, los autores Tussyadiah & Pesonen (2016) publicaron un estudio para identificar la influencia que tiene la economía colaborativa en las decisiones de las personas, específicamente en el alojamiento turístico, lo cual evidenció cómo este sector se ha fortalecido con su implementación. En esta misma tendencia, Dredge & Gyimóthy (2015) aportaron una amplia profundización al surgimiento de la economía en el sector turístico, mapeando el conocimiento en esta temática e identificando y discutiendo críticamente varias afirmaciones, con especial énfasis al resaltar perspectivas y oportunidades de investigación. Fang et al. (2016) intentaron definir las consecuencias en el sector turístico de la llegada de la economía colaborativa; para esto, se realizaron diferentes estudios en el campo social, específicamente analizando los niveles de desempleo e ingresos en los sitios turísticos antes y después de la economía colaborativa, en referencia al turismo tradicional.

Posteriormente, Paulauskaite et al. (2017) abordaron la relación turismo y economía colaborativa desde una perspectiva que vinculaba al anfitrión del lugar visitado, en relación a la experiencia del turista. En esta línea de estudio, otros autores examinaron la percepción de calidad que tienen los clientes de economía colaborativa en servicios turísticos (Priporas et al., 2017). Además, Altinay & Taheri (2018) realizaron una revisión bibliográfica sobre la economía colaborativa, identificando que aún se requiere investigar la relación con el sector turístico, lo cual aduce una construcción conceptual y experimental.

Por su parte, Zamani et al. (2019) realizaron un estudio cualitativo, en donde se investiga cómo los usuarios transfieren sus experiencias con la economía colaborativa, específicamente con el alojamiento mediante la aplicación tecnológica Airbnb. A su vez, es importante reconocer la importancia particular de la relación entre las economías de intercambio y de visitantes para los recintos minoristas, para hacer visible la importancia de la economía colaborativa en el sector turístico (Grimmer & Vorobjovas-Pinta, 2019). En cuanto a casos en regiones específicas, se identifica que Gyimóthy et al. (2020) estudiaron cómo la economía colaborativa estaba transformando los destinos, las comunidades, los consumidores y la gobernanza del turismo en las regiones nórdicas y mediterráneas. Por su parte, en otro artículo se estudió particularmente tres casos australianos, en donde la economía colaborativa ayudó al desarrollo sostenible con residencias de hospedaje en dicho país (Keogh et al., 2020).

Según lo expuesto, el turismo ha aprovechado los criterios de flexibilidad y reciprocidad de la economía colaborativa para ofrecer soluciones innovadoras a turistas y oferentes de servicios sobre necesidades de transporte y alojamiento; todo ello articulado a los procesos de intercambio de información en comunidades digitales y herramientas tecnológicas, lo cual permite realizar procesos de intercambio comercial basados en la confianza con un significativo y potencial impacto en este sector.

Conclusiones

La finalidad de este documento fue realizar una revisión de literatura y un análisis bibliométrico sobre economía colaborativa, para lo cual se consultó Scopus, teniendo en cuenta que fue tan solo hasta el 2011 que el tema de la economía colaborativa fue surgiendo en la comunidad científica y, a partir de ello, se identificaron tres tendencias emergentes de investigación sobre este tema: economía colaborativa, evolución y fundamentación; impacto de la economía colaborativa en la sociedad; y la economía colaborativa como factor modificador de las tradiciones en turismo.

De los resultados obtenidos mediante la metodología implementada en esta investigación, cabe destacar que en tan solo cinco años después de haber surgido el primer artículo, se registraron 148 publicaciones, evidenciando así el interés de la comunidad científica en abordar y explorar cada vez el tema. Se encontró que uno de los autores con mayor interés ha sido Timm Teubener, quien se posicionó en primer lugar con nueve publicaciones sobre el tema. La revista Sustainability de Suiza fue la más representativa en este campo, con 41 publicaciones y un h-index de 68; seguida por la revista Lecture Notes in Computer Science de Alemania, con un h-index de 356. Además, Estados Unidos, con 234, y China, con 173, fueron los países epicentro de investigación en este campo.

En los documentos clásicos se dio inicio al tema de economía colaborativa, abarcando desde un principio el modelo de consumo basado en el compartir, para luego con el paso del tiempo ser comparado con un modelo de negocio que surgió del desarrollo de la tecnología, al cual se le denominó consumo colaborativo, relacionado como un modelo de economía sostenible y que se desarrolla mediante plataformas. Los consumidores utilizan la economía colaborativa para obtener de manera práctica los bienes y servicios que ofrecen a través de este modelo, planteando la necesidad de que las empresas aprovechen los beneficios que ofrece. Respecto a los documentos que integran la parte estructural, se centraron en la importancia de la tecnología en relación al consumo colaborativo, teniendo en cuenta que a través de las plataformas se podría suministrar información de los consumidores, mediante las transacciones que allí se llevan a cabo para acceder a los bienes y servicios. Es por ello que estos medios tecnológicos, dado que facilitan el consumo, fortalecerían la confianza al contemplar información colectiva y facilitarían los procesos de intercambio en un mundo inmerso en la conectividad y las tecnologías emergentes.

En las tres tendencias recientes identificadas en el mapeo bibliográfico sobre economía colaborativa; fundamentos y evolución, impacto en la sociedad y aplicación en el sector turismo, se analizaron como un modelo económico nuevo y

en auge, en donde se investigan los factores que la fundamentan y su desempeño en los últimos años como alternativa a los modelos tradicionales, enfocando su énfasis en la confianza y reciprocidad entre pares, que mediante el uso de herramientas tecnológicas buscan darle respuesta a intereses de sostenibilidad económica, social y ambiental. Sin embargo, se destaca que su evolución ha sido fragmentada en lo que a planteamientos y conceptos se refiere, dado que se encuentra aún en construcción y consensos, mientras se consolidan unidades de negocios exploratorias en algunas regiones. En el análisis de esta tendencia, se evidenció la importancia paulatina que ha tomado la economía colaborativa, para desarrollar unidades productivas que se han convertido en la alternativa a procesos de intercambio comercial y de consumo, aunque con objetivos diversos en cuanto a generar valor sostenible o fines netamente lucrativos, todo ello basado en los lazos de confianza y relación entre pares a través de plataformas digitales.

En articulación a lo anterior, la segunda tendencia abordó un énfasis especial de la economía colaborativa en los procesos de consumo como impacto en la sociedad, donde se evidenció, según las investigaciones publicadas, que el enfoque se orienta a desarrollar modelos de intercambio comercial entre oferentes y demandantes, desde criterios de flexibilidad, innovación, reciprocidad y competitividad en relación a una unidad productiva tradicional, convirtiéndose en una amenaza para estas. Las nuevas plataformas tecnológicas se convirtieron en un canal directo de acuerdos entre los agentes del mercado para negociar bienes y servicios; por lo cual, el impacto en la sociedad se enfoca en reestructurar algunos de modelos de negocio existentes y en desarrollar nuevos, dadas las características favorables que lo permite. Sin dejar a un lado que aún tiene barreras por superar, en cuanto a la confiabilidad, legalización y transformación tecnológica.

En la última tendencia, se trabajó una destacada adopción de las ventajas de la economía colaborativa en el sector de turismo, mediante la masificación de plataformas digitales para articular la oferta y demanda de servicios como el hospedaje y el transporte principalmente, lo cual ha generado el desarrollo de nuevos modelos de negocio basados en el intercambio, la confianza y reciprocidad entre pares, para alquilar un espacio dentro de una unidad residencial o el vehículo en tiempos disponibles. Por lo tanto, se ha convertido en una alternativa para dinamizar mercados turísticos mediante soluciones innovadoras, como Arbnb, en lo que a hospedaje se refiere, siendo actualmente un significativo ejemplo de un modelo exitoso de economía colaborativa que impacta positivamente en el turismo. Desde luego, en las publicaciones se identifica también el impacto sobre los modelos tradicionales de turismo, en relación al impacto en la variable empleo y la formalidad.

Referencias

- Aghaei Chadegani, A., Salehi, H., Yunus, M., Farhadi, H., Fooladi, M., Farhadi, M., & Ale Ebrahim, N. (2013). A comparison between two main academic literature collections: web of science and Scopus databases. *Asian social science*, 9(5), 18-26. <https://papers.ssrn.com/abstract=2257540>
- Akande, A., Cabral, P., & Casteleyn, S. (2020). *Understanding the sharing economy and its implication on sustainability in smart cities*, 277, 124077. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652620341226>
- Altinay, L., & Taheri, B. (2018). Emerging themes and theories in the sharing economy: a critical note for hospitality and tourism. *International journal of contemporary hospitality management*, 31(1), 180-93. DOI: <https://doi.org/10.1108/IJCHM-02-2018-0171>
- Bar-Ilan, J. (2007). Which h-index? - A comparison of WoS, Scopus and Google Scholar. *Scientometrics*, 74(2), 257-271. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-008-0216-y>
- Bardhi, F., & Eckhardt, G. (2012). Access-Based consumption: the case of car sharing. *The journal of consumer research*, 39(4), 881-898. DOI: <https://doi.org/10.1086/666376>
- Belk, R. (2009). Sharing. *The journal of consumer research*, 36(5), 715-734. DOI: <https://doi.org/10.1086/612649>
- Belk, R. (2014). You are what you can access: Sharing and collaborative consumption online. *Journal of business research*, 67(8), 1595-1600. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2013.10.001>
- Blondel, V., Guillaume, J., Lambiotte, R., & Lefebvre, E. (2008). Fast unfolding of communities in large networks. *Journal of statistical mechanics: theory and experiment*, 2008(10), 10008. DOI: <https://doi.org/10.1088/1742-5468/2008/10/p10008>
- Buitrago, S., Duque, P., y Robledo, S. (2020). Branding corporativo: una revisión bibliográfica. *ECONÓMICAS CUC*, 41(1), 143-162, . DOI: <https://doi.org/10.17981/econcuc.41.1.2020.Org.1>
- Carrigan, M., Magrizos, S., Lazell, J., & Kostopoulos, I. (2020). Fostering sustainability through technology-mediated interactions: conviviality and reciprocity in the sharing economy. *Information technology & people*, 33(3), 919-943. DOI: <https://doi.org/10.1108/ITP-10-2018-0474>

- Carvajal, D., Carvajal, M., Cardona, A., y Aguirre, A. (2021). Competencias en networking: perspectivas desde una revisión literaria. *Interfaces*, 4(1). <http://www.unilibrecucuta.edu.co/ojs/index.php/ingenieria/article/view/513>
- Chang, H., & Chen, K. (2011). Cooperative spectrum sharing economy for heterogeneous wireless networks. *IEEE Xplore*. <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/6162491>
- Cheng, Y. (2020). Why do customers intend to continue using internet-based sharing economy service platforms? Roles of network externality and service quality. *Journal of Asia business studies*, 15(1), 128-152. DOI: <https://doi.org/10.1108/JABS-05-2019-0142>
- Clavijo-Tapia, F., Duque-Hurtado, P., Arias-Cerquera, G., & Tolosa-Castañeda, M. (2021). Organizational communication: a bibliometric analysis from 2005 to 2020. *Clío América*, 15(29), 621-640. DOI: <https://doi.org/10.21676/23897848.4311>
- Cotrim, J., Nunes, F., & Laurenti, R. (2020). Making sense of the sharing economy: a category formation approach. *Sustainability: science practice and policy*, 12(24), 10648. DOI: <https://doi.org/10.3390/su122410648>
- de las Heras, A., Relinque, F., Zamora-Polo, F., & Luque, A. (2020). Analysis of the evolution of the sharing economy towards sustainability. Trends and transformations of the concept. *Journal of cleaner production*, 291, 125227. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.125227>
- Dredge, D., & Gyimóthy, S. (2015). The collaborative economy and tourism: critical perspectives, questionable claims and silenced voices. *Tourism recreation research*, 40(3), 286-302. DOI: <https://doi.org/10.1080/02508281.2015.1086076>
- Duque, P., y Cervantes, L. (2019). Responsabilidad social universitaria: una revisión sistemática y análisis bibliométrico. *Estudios gerenciales*, 35(153), 451-464. DOI: <https://doi.org/10.18046/j.estger.2019.153.3389>
- Duque, P., y Duque, J. (2020). Marketing digital y comercio electrónico: un análisis bibliométrico. En M. Redondo Ramírez, A. Barrera Rodríguez y C. Duque Gómez (Eds.), *Nuevos modelos de negocio* (pp. 73-96). Centro de Investigaciones Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables. <http://hdl.handle.net/10901/18463>
- Duque, P., Meza, O., Giraldo, D., y Barreto, K. (2021). Economía social y economía solidaria: un análisis bibliométrico y revisión de literatura. *REVESCO. Revista de estudios cooperativos*, 138, e75566. DOI: <https://doi.org/10.5209/reve.75566>

- Duque, P., Meza, O., Zapata, G., & Giraldo, J. (2021). Internacionalización de empresas latinas: evolución y tendencias. *ECONÓMICAS CUC*, 42(1), 122-152. DOI: <https://doi.org/10.17981/econcuc.42.1.2021.Org.1>
- Duque, P., Samboni, V., Castro, M., Montoya-Restrepo, L., & Montoya-Restrepo, I. (2020). Neuromarketing: its current status and research perspectives. *Estudios gerenciales*, 36(157), 525-539. DOI: <https://doi.org/10.18046/j.estger.2020.157.3890>
- Duque, P., Toro-Cardona, A., Ramírez-Carvajal, D., & Carvajal-Henao, M. (2020). Marketing viral: aplicación y tendencias. *Clio América*, 14(27), 454-468. DOI: <https://doi.org/10.21676/23897848.3759>
- Duque, P., Trejos, D., Hoyos, O., y Mesa, J. (2021). Finanzas corporativas y sostenibilidad: un análisis bibliométrico e identificación de tendencias. *Semestre económico*, 24(56), 25-51. DOI: <https://doi.org/10.22395/seec.v24n56a1>
- Ert, E., Fleischer, A., & Magen, N. (2015). Trust and reputation in the sharing economy: The role of personal photos on airbnb. *SSRN electronic journal*, 55, 62-73. DOI: <https://doi.org/10.2139/ssrn.2624181>
- Fang, B., Ye, Q., & Law, R. (2016). Effect of sharing economy on tourism industry employment. *Annals of tourism research*, 57, 264-267. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.annals.2015.11.018>
- Freeman, L. (1977). A set of measures of centrality based on betweenness. *Sociometry*, 40(1), 35. DOI: <https://doi.org/10.2307/3033543>
- Govindan, K., Shankar, K., & Kannan, D. (2020). Achieving sustainable development goals through identifying and analyzing barriers to industrial sharing economy: a framework development. *International journal of production economics*, 227, 107575. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2019.107575>
- Grimmer, L., & Vorobjovas-Pinta, O. (2019). From the sharing economy to the visitor economy: the impact on small retailers. *International journal of tourism cities*, 6(1), 90-98. DOI: <https://doi.org/10.1108/IJTC-01-2019-0015>
- Gruber, S. (2020). Personal trust and system trust in the sharing economy: a comparison of community- and platform-based models. *Frontiers in psychology*. DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.581299>
- Gyimóthy, S., Pérez, S., Meged, J., & Wilson, J. (2020). Editorial: contested spaces in the sharing economy. *Scandinavian journal of hospitality and tourism*, 20(3), 205-211. DOI: <https://doi.org/10.1080/15022250.2020.1789502>

- Hamari, J., Sjöklint, M., & Ukkonen, A. (2016). The sharing economy: why people participate in collaborative consumption. *Journal of the association for information science and technology*, 67(9), 2047-2059. DOI: <https://doi.org/10.1002/asi.23552>
- Hernandez, D., Robledo, S., Pinilla, R., Duque, N., & Tost, G. (2020). SAP algorithm for citation analysis: an improvement to tree of science. *Ingeniería e investigación*, 40. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7345626&info=resumen&idioma=ENG>
- Huang, S., & Kuo, M. (2020). Critical success factors in the sharing economy: a customer perspective. *Service business*, 14(4), 553-576. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11628-020-00426-5>
- Ishtiryakova, L., & Zainullina, M. (2020). Preconditions of emergence and development of sharing economy: theoretical and civilizational approaches. *Journal of advanced research in law and economics*, 11(3), 850-855. DOI: [https://doi.org/10.14505/jarle.v11.3\(49\).18](https://doi.org/10.14505/jarle.v11.3(49).18)
- Kathan, W., Matzler, K., & Veider, V. (2016). The sharing economy: your business model's friend or foe?. *Business horizons*, 59(6), 663-672. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.bushor.2016.06.006>
- Keogh, C., Kriz, A., Barnes, L., & Rosenberger, P. (2020). Exploring destination engagement of sharing economy accommodation: case of Australian second-homes. *Current issues in tourism*. DOI: <https://doi.org/10.1080/13683500.2020.1769572>
- Kraus, S., Li, H., Kang, Q., Westhead, P., & Tiberius, V. (2020). The sharing economy: a bibliometric analysis of the state-of-the-art. *International journal of entrepreneurial behavior & research*, 26(8), 1769-1786. DOI: <https://doi.org/10.1108/IJEBR-06-2020-0438>
- Lamberton, C., & Rose, R. (2012). When is ours better than mine? A framework for understanding and altering participation in commercial sharing systems. *Journal of marketing*, 76(4), 109-125. DOI: <https://doi.org/10.1509/jm.10.0368>
- Laukkanen, M., & Tura, N. (2020). The potential of sharing economy business models for sustainable value creation. *Journal of cleaner production*, 253, 120004. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.120004>
- Lo, F., Yu, T., & Chen, H. (2020). Purchasing intention and behavior in the sharing economy: mediating effects of APP assessments. *Journal of business research*, 121, 93-102. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.08.017>

- Makov, T., Shepon, A., Kronen, J., Gupta, C., & Chertow, M. (2020). Social and environmental analysis of food waste abatement via the peer-to-peer sharing economy. *Nature communications*, 11(1), 1-8. DOI: <https://doi.org/10.1038/s41467-020-14899-5>
- Martin, C. (2016). The sharing economy: A pathway to sustainability or a nightmarish form of neoliberal capitalism? *Ecological economics: the journal of the International Society for Ecological Economics*, 121, 149-159. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2015.11.027>
- Martin, C., Upham, P., & Budd, L. (2015). Commercial orientation in grassroots social innovation: insights from the sharing economy. *Ecological economics: the journal of the international society for ecological economics*, 118, 240-251. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2015.08.001>
- Mathieu, B., Sebastien, H., & Mathieu, J. (2009). *Gephi: an open source software for exploring and manipulating networks*. International AAAI conference on weblogs and social media. <https://gephi.org/users/publications/>
- Meneses, J., Giraldo, S., y Angarita, M. (2021). Subáreas de internacionalización de emprendimientos: una revisión bibliográfica. *Económicas CUC*, 42(1), 249-268. DOI: <https://doi.org/10.17981/econcuc.42.1.2021.Org.7>
- Möhlmann, M. (2015). Collaborative consumption: determinants of satisfaction and the likelihood of using a sharing economy option again. *Journal of consumer behaviour*, 14(3), 193-207. DOI: <https://doi.org/10.1002/cb.1512>
- Mont, O., Palgan, Y., Bradley, K., & Zvolaska, L. (2020). A decade of the sharing economy: Concepts, users, business and governance perspectives. *Journal of cleaner production*, 269, 122215. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.122215>
- Ohri, A. (2012). *R for business analytics*. Springer science & business media. <https://play.google.com/store/books/details?id=D2Su4qomE4sC>
- Paulauskaite, D., Powell, R., Coca-Stefaniak, J., & Morrison, A. (2017). Living like a local: authentic tourism experiences and the sharing economy. *International journal of tourism research*, 19(6), 619-628. DOI: <https://doi.org/10.1002/jtr.2134>
- Pérez-Pérez, C., Benito-Osorio, D., García-Moreno, S., & Martínez-Fernández, A. (2021). Is sharing a better alternative for the planet? The contribution of sharing economy to sustainable development goals. *Sustainability: science practice and policy*, 13(4), 1843. DOI: <https://doi.org/10.3390/su13041843>

- Persson, O. (1994). The intellectual base and research fronts of JASIS 1986-1990. *Journal of the american society for information science*, 45(1), 31-38. DOI: [https://doi.org/10.1002/\(sici\)1097-4571\(199401\)45:1<31::aid-asi4>3.0.co;2-g](https://doi.org/10.1002/(sici)1097-4571(199401)45:1<31::aid-asi4>3.0.co;2-g)
- Price, D. (1965). Networks of scientific papers. *Science*, 149(3683), 510-515. DOI: <https://doi.org/10.1126/science.149.3683.510>
- Priporas, C., Stylos, N., Rahimi, R., & Vedanthachari, L. (2017). Unraveling the diverse nature of service quality in a sharing economy: a social exchange theory perspective of Airbnb accommodation. *International journal of contemporary hospitality management*, 29(9), 2279-2301. DOI: <https://doi.org/10.1108/IJCHM-08-2016-0420>
- Räisänen, J., Ojala, A., & Tuovinen, T. (2021). Building trust in the sharing economy: current approaches and future considerations. *Journal of cleaner production*, 279, 123724. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.123724>
- Ramos-Enríquez, V., Duque, P., y Salazar, J. A. V. (2021). Responsabilidad social corporativa y emprendimiento: evolución y tendencias de investigación. *Desarrollo gerencial*, 13(1), 1-34. DOI: <https://doi.org/10.17081/dege.13.1.4210>
- Ritter, M., & Schanz, H. (2019). The sharing economy: A comprehensive business model framework. *Journal of cleaner production*, 213, 320-331. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.12.154>
- Robledo, S., Osorio, G., y Lopez, C. (2014). Networking en pequeña empresa: una revisión bibliográfica utilizando la teoría de grafos. *Revista vínculos*, 11(2), 6-16. DOI: <https://doi.org/10.14483/2322939X.9664>
- Salazar, D., Correa, S., Marín, L., y Duque, P. (2021). Toma de decisiones financieras: perspectivas de investigación. *Interfaces*, 4(1). <http://www.unilibrecucuta.edu.co/ojs/index.php/ingenieria/article/view/509>
- Scimago Journal & Country Rank. (s. f.). <https://www.scimagojr.com/>
- Shafique, M. (2013). Thinking inside the box? Intellectual structure of the knowledge base of innovation research (1988-2008): intellectual structure of innovation research (1988-2008). *Strategic management journal*, 34(1), 62-93. DOI: <https://doi.org/10.1002/smj.2002>
- Sutherland, W., & Jarrahi, M. (2018). *The sharing economy and digital platforms: a review and research agenda*, 43, 328-341. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2018.07.004>

- Trejos-Salazar, D., Rivera-Álvarez, J., Hurtado-Garcés, J., y Duque-Hurtado, P. (2020). Riesgos en las microfinanzas: Una revisión y análisis bibliométrico. *Revista de ingeniería Interfaces*, 3(2), 1-27. https://www.researchgate.net/publication/345682671_Riesgos_en_las_Microfinanzas_Una_revision_y_analisis_Bibliometrico
- Trenz, M., Frey, A., & Veit, D. (2018). Disentangling the facets of sharing. *Internet research*, 28(4), 888-925. DOI: <https://doi.org/10.1108/intr-11-2017-0441>
- Tussyadiah, I., & Pesonen, J. (2016). Impacts of peer-to-peer accommodation use on travel patterns. *Journal of travel research*, 55(8), 1022-1040. DOI: <https://doi.org/10.1177/0047287515608505>
- Wallis, W. (2007). *A beginner's guide to graph theory*. Springer. DOI: <https://doi.org/10.1007/978-0-8176-4580-9>
- Wang, X., Lin, X., & Abdullat, A. (2020). Sharing economy: a review of the literature and a framework for future research. *VINE journal of information and knowledge management systems*, 51(3), 418-437. DOI: <https://doi.org/10.1108/VJKMS-11-2019-0182>
- Wasserman, S., & Faust, K. (1994). *Social network analysis: methods and applications*. Cambridge University Press. https://books.google.com/books/about/Social_Network_Analysis.html?hl=&id=CAm2DpIqRUIC
- Xiao, S. (2018). Research on the information security of sharing economy customers based on block chain technology. *Information Systems and E-Business Management*, 18(4), 487-496. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10257-018-0380-4>
- Yang, S., Keller, F., & Zheng, L. (2016). *Social network analysis: methods and examples*. SAGE Publications. https://books.google.com/books/about/Social_Network_Analysis.html?hl=&id=2ZNIDQAAQBAJ
- Yeganeh, H. (2021). An analysis of factors and conditions pertaining to the rise of the sharing economy. *World journal of entrepreneurship, management and sustainable development*, 17(3), 582-600. DOI: <https://doi.org/10.1108/WJEMSD-06-2020-0054>
- Zamani, E., Choudrie, J., Katechos, G., & Yin, Y. (2019). Trust in the sharing economy: the AirBnB case. *Industrial management & data systems*, 119(9), 1947-1968. DOI: <https://doi.org/10.1108/IMDS-04-2019-0207>
- Zhang, J., & Luo, Y. (2017). Degree centrality, betweenness centrality, and closeness centrality in social network. *Atlantis press*, 132, 300-303. DOI: <https://doi.org/10.2991/msam-17.2017.68>

- Zhu, G., So, K., & Hudson, S. (2017). Inside the sharing economy. *International journal of contemporary hospitality management*, 29(9), 2218-2239. DOI: <https://doi.org/10.1108/ijchm-09-2016-0496>
- Zhu, J., & Liu, W. (2020). A tale of two databases: the use of web of science and Scopus in academic papers. *Scientometrics*, 123(1), 321-335. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03387-8>
- Zuluaga, M., Robledo, S., Osorio Zuluaga, G., Yathe, L., Gonzalez, D., y Taborda, G. (2016). Metabolómica y Pesticidas: Revisión sistemática de literatura usando teoría de grafos para el análisis de referencias. *Nova*, 14(25), 121. DOI: <https://doi.org/10.22490/24629448.1735>
- Zupic, I., & Čater, T. (2015). Bibliometric methods in management and organization. *Organizational research methods*, 18(3), 429-472. DOI: <https://doi.org/10.1177/1094428114562629>

Para citar este artículo:

Giraldo, J. D., Duque, P. L., Barahona, L. y Peña, E. (2022). Marco de referencia y tendencias de investigación de economía colaborativa. *En-Contexto*, 10(16), 267-292. Doi: 10.53995/23463279.1159

