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# Introducción

La ingeniería de software busca la estandarización y normalización de los procesos y una base común de elementos que se puedan constituir en un núcleo, que facilite a los analistas utilizarlo en diferentes fases del ciclo de vida, como un conjunto de métodos y buenas prácticas que garanticen la calidad del producto de software. En este artículo se representa el proceso de gestión de pruebas de software por medio de SEMAT [1].

El artículo se estructura de la siguiente forma: en la sesión 2 se presenta los conceptos más relevantes en cuanto a SEMAT y gestión de pruebas de software; en la sesión 3 se describe la gestión de pruebas con SEMAT por medio de una representación gráfica; en la sesión 4 las conclusiones y por último las referencias.

# Materiales y Métodos

**Materiales**

La literatura existente en el área provee una gran variedad de definiciones de pruebas de software.

**Métodos**

Desde la gestión de pruebas se alimenta la etapa para procesos de Pruebas Dinámicas, concretamente con las métricas obtenidas. Las pruebas dinamicas, exigen diseño e implementacion, esto implica un flujo que indica requisitos del contexto de pruebas, luego se da el mantenimiento del entorno de pruebas, se genera informe del entorno, y se ejecutan las pruebas. Si se presentan incidencias se pueden repetir las pruebas, de lo contrario termina el proceso. Este proceso proporciona un flujo de datos relacionado con el control, métricas y directrices para las pruebas de Software. Este flujo obtenido realimenta el proceso de Gestión de Pruebas, concretamente los niveles de planificación y finalización.

.

# RESULTADOS

En esta sección se presentan las evidencias de los aportes originales que el trabajo ofrece. Aquí es donde se explicita cuáles fueron los hallazgos cuando hicimos lo que hemos descrito anteriormente en materiales y métodos.

**Representación propuesta**

Pruebas dinámicas, teniendo en cuenta los productos de trabajo, roles, y fases donde se ejecutan cada uno de ellos.

**Figura 1**. Espacios de actividad y actividades asociadas a la fase inicio del proceso planear la gestión de pruebas.**Fuente**: Tomado de [1]



**Nota**: fuente elaboración Propia (2020).

**Figura 2.** Espacios de actividad y actividades asociadas a la fase Ejecutar del proceso de pruebas.



**Nota**: fuente elaboración Propia (2020).

Tabla 1. Elementos de SEMAT (Adaptado de Zapata, Castro & Vargas, 2014)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Elemento** | **Simbolo** | **Información** |
| Alfa |  | Elemento que identifica cada una de las cosas que el equipo debe de gestionar, producir y desarrollar para el logro de un proyecto de software  |
| Espacio de Actividad |  | Elemento del núcleo que permite describir las tareas que cualquier equipo debe llevar a cabo durante el desarrollo de un proyecto de software |
| Actividad |  | Elemento del núcleo que describe como realizar un proceso dentro de un proyecto de software |
| Productos de Trabajo |  | Elemento del núcleo que representa un artefacto de relevancia para el equipo de ingeniería de software.  |
| Práctica |  | Elemento necesario del núcleo de Semat para expresar la guía de trabajo con un objetivo específico. |

**Nota:** fuente elaboración Propia (2020).

# DISCUSIÓN

Permite interpretar los resultados y contextualizarlos de forma más amplia. El lector del artículo desea aprender cosas que deberían ser extrapolables a otros sitios, otros años, otros genotipos (otras especies), otras sociedades, etc.

Indicar, a juicio del autor, qué significan los hallazgos identificados en la sección de resultados y cómo estos hallazgos se relacionan con lo conocido hasta entonces.

El modelo propuesto garantiza la evaluación del proceso desde los registros de eventos relación con todas las actividades y tareas que le pertenecen y que son establecidas desde el modelo de procesos.

La configuración previa que se realiza en la etapa de modelado de la organización mejora el problema de concurrencia, ya que cada proceso se ejecuta de manera controlada y no de forma simultánea.

La integración entre BPM y un modelo dimensional aplicando minería de procesos permitió obtener una solución dinámica y flexible para la gestión de procesos de negocio, que mejora la eficiencia en las etapas de modelado, automatización, integración, monitoreo y optimización en forma frecuente.

# Conclusiones

Recapitulación de los elementos más relevantes ya comentados en otras secciones.
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