

Entrevistas guiadas para la optimización de procesos judiciales: un enfoque desde el LegalTech

Guided Interviews for the optimization of judicial processes: an approach from LegalTech

Daniel Arbeláez Álvarez ¹

Tipo de Artículo: Investigación.

Recibido: 24/02/2025 Aprobado: 25/03/2025. Publicado: 00/00/0000

Resumen: Colombia, un país con un crecimiento significativo en el sector LegalTech, requiere del fortalecimiento de los servicios legales y de tecnología para la justicia digital, algo que le compete tanto al sector público como el privado. Desde el año 2015 ha venido aumentando paulatinamente la adopción de nuevas tecnologías y en el área de la automatización de documentos legales se han desarrollado nuevas formas de creación y presentación de acciones de tutela por parte de los privados y ciudadanía en general, produciendo así un aumento masivo en la recepción de estas en los despachos judiciales del territorio colombiano. Por lo anterior, se evidencia la necesidad de desarrollar herramientas que asistan a los servidores ahorrándoles tiempo, eliminando tareas repetitivas y mejorando la precisión de sus actuaciones, lo cual conlleva a desarrollar un sistema experto para el ensamblaje y producción de documentos legales con el propósito de aumentar la capacidad de respuesta de acciones constitucionales por juzgado. El mencionado sistema, contribuirá a la mejora de las capacidades de la Rama Judicial alineados con el Plan Estratégico de Transformación Digital (PETD) para el programa de transformación digital de la justicia en Colombia.

Palabras clave: LegalTech; Rama Judicial; transformación digital; sistema experto; automatización; ensamblaje de documentos legales.

Abstract. Colombia, a country with a significant growth in the LegalTech sector, requires the strengthening of legal services and technology for digital justice, something that concerns both the public and private sectors. Since 2015 has been gradually increasing the adoption of new technologies and that in the area of automation of legal documents have been developed new forms of creation and filing of guardianship actions by private parties and citizens in general, thus producing a massive increase in the reception of these in the judicial offices of the Colombian territory. Therefore, there is a need to develop tools to assist servers by saving time, eliminating repetitive tasks and improving the accuracy of their actions, which entails developing an expert system for the assembly and production of legal documents in order to increase the response capacity of constitutional actions per judicial office. This system will contribute to the improvement of the capacities of the "Rama Judicial" aligned with the PETD for the program of digital transformation of justice in Colombia.

Keywords: LegalTech; judicial branch; digital transformation; expert system; automation: legal document assembly.

¹ Autor correspondiente: Daniel Arbeláez Álvarez. Mayor título: Ingeniero de software. Filiación institucional: Tecnológico de Antioquia Institución Universitaria. País: Colombia, Ciudad: Medellín. Correo: darbelaal@cendoj.ramajudicial.gov.co
ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-9482-9489>

I. Introducción

En el país se ha experimentado un crecimiento significativo en el sector LegalTech además de un aumento gradual en la adopción de nuevas tecnologías en el ámbito legal desde 2015 [1]. El concepto de LegalTech se refiere al uso de tecnología y software en el ámbito jurídico, incluyendo aplicaciones en áreas como la automatización de documentos legales, la aceleración de tareas legales y la simplificación de la interacción entre entidades del estado, abogados y ciudadanos. El desarrollo de la LegalTech en Colombia se ha dividido en varios momentos clave. Los primeros movimientos iniciaron con la creación del Centro de Innovación en Derecho de la Universidad Sergio Arboleda en 2013, seguido por iniciativas como Legal Hackers en 2015 y herramientas como LegalAPP del Ministerio de Justicia y SIC Facilita, que facilitan la comunicación entre consumidores y proveedores. [1]

Los avances en el 2020 corresponden a la creación de la Asociación Colombiana de Legal Tech (Alt+Co), lo que marcó un hito, con un enfoque en promover el uso de tecnologías de la información y comunicaciones en la profesión legal. El gobierno colombiano se enfocó en desarrollar un marco ético para la Inteligencia Artificial, y la Corte Constitucional dejó de recibir expedientes físicos, pasando al uso de software llamado Pretoria.

En el país, se han identificado 49 empresas relacionadas con la LegalTech, con una fuerte concentración en Bogotá, aunque otras ciudades como Medellín, Cali, Pereira, Manizales y en departamentos como Santander y Sucre también tienen proyectos significativos. Estas empresas se enfocan en diversas áreas, incluyendo software de gestión para despachos legales, plataformas de generación de contratos en línea, Marketplace jurídicos, consultas jurídicas en línea, evidencias digitales y sistematización de procesos legales [1].

La Rama Judicial ha implementado medidas estratégicas que contribuyen a la transformación digital de la justicia del país; ahora con la aprobación del CONPES 4024 y alineado con el PETD con un enfoque en el tratamiento de la información de procesos legales, se han desarrollado soluciones tecnológicas, por ejemplo, "Expediente Virtual del Centro de Servicios Judiciales del Sistema Penal Acusatorio de Bogotá", el programa "GestionExpedienteElectronico_Version1" [3] y "Generación y actualización automática del índice electrónico en la gestión documental del expediente electrónico de la Rama Judicial de la Dirección Seccional de Administración Judicial de Montería", entre otros.

El CONPES 4024 de 2021 representa un hito fundamental para la transformación digital de la justicia en Colombia, al establecer un marco de financiamiento de USD 100 millones destinados a tres componentes.

esenciales: fortalecimiento institucional del Sistema Judicial, fortalecimiento de los servicios digitales y de tecnología para la justicia y fortalecimiento del entorno y la cultura digital. Este documento se alinea perfectamente con el Plan Estratégico de Transformación Digital (PETD) 2021-2025 de la Rama Judicial, que define programas concretos como la gestión del expediente electrónico, gestión de la información, gestión de cambio y comunicaciones y gestión de tecnologías y seguridad de la información.

Esta convergencia estratégica entre el CONPES 4024 y el PETD permite un abordaje integral y coordinado para la modernización de la administración de justicia, facilitando la creación de un ecosistema digital interoperable que mejora la eficiencia en la respuesta a las necesidades jurídicas de los ciudadanos y contribuye significativamente a la transparencia y accesibilidad del sistema judicial colombiano.

Por consiguiente, en los procesos de innovación tanto del sector público como del sector privado en áreas de sistematización de documentos legales existe hoy por hoy una congestión y lentitud debido a la cantidad de procesos, consecuentemente resultando en una saturación de la carga laboral [4]. Y para que el sector público pueda responder efectivamente a la creciente evolución de las tecnologías aplicadas a la justicia se hace necesario modernizar los mecanismos usados por los servidores para agilizar el servicio, ser más efectivos y precisos en sus actuaciones.

Como consecuencia de lo anterior, la Rama Judicial ha creado un proyecto de transición orientado al cumplimiento de los objetivos de transformación digital [5] que vela por integrar nuevas soluciones tecnológicas, entre ellas, una sede judicial electrónica, ventanilla virtual, el expediente electrónico y la gestión documental, la gestión de procesos y los servicios digitales.

Estas soluciones tratan de amoldarse a los parámetros, estándares técnicos y funcionales del acuerdo PCSJA20-11567 de 2020 "Protocolo para la gestión de documentos electrónicos, digitalización y conformación del expediente electrónico" Versión 2. Todo esto enmarcado en temas de automatización de procesos administrativos. De otro lado, la plataforma "Tutela en Línea" ha sido un facilitador de la ciudadanía en general para la presentación de acciones de tutela y Hábeas Corpus, sin embargo, al interior de los despachos se viene gestando una necesidad clara para afrontar la agilidad que promete dicha plataforma.

De lo anterior, se colige que las herramientas digitales para la asistencia judicial son la piedra angular de esta

búsqueda de acceso efectivo y equitativo a la justicia, en aras de mejorar las necesidades operativas al interior de los despachos, además de estar facultados por Código General del Proceso en su artículo 103 el cual reza "...En todas las actuaciones judiciales deberá procurarse el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en la gestión y trámite de los procesos judiciales...". Es menester implementar nuevos servicios digitales orientados al funcionario público, poniendo sobre la mesa todas las necesidades que al día de hoy se presentan innovando y optimizando tanto su cultura digital como las herramientas a las cuales tiene acceso.

Cabe resaltar que la producción de documentos legales de forma automática requiere de un conocimiento en Derecho en materia procedimental, normativa y jurisprudencial, además de un conocimiento técnico en software para la creación de preguntas y configuración de la entrevista.

II. Materiales y Métodos

La implementación del sistema experto para entrevistas guiadas representa un esfuerzo por abordar la brecha de acceso a la justicia mediante soluciones digitales accesibles. Como demuestran Colarusso y Steenhuis [6] en su análisis del Document Assembly Line Project, las innovaciones en automatización legal pueden servir como "curb cuts" (rampas en las aceras) digitales, mejoras que, aunque diseñadas inicialmente para aumentar la accesibilidad durante la pandemia, tienen el potencial de beneficiar a un espectro más amplio de usuarios del sistema legal. Siguiendo este principio, este desarrollo combinó herramientas tecnológicas de código abierto con recursos normativos para crear una solución que no solo responda a las necesidades inmediatas, sino que también contribuya a un ecosistema más amplio de formularios legales automáticos.

Materiales

La selección de materiales se fundamentó en la necesidad de crear una plataforma robusta y adaptable, siguiendo las tendencias actuales en el desarrollo de soluciones LegalTech [7].

Los componentes principales incluyeron:

Framework Docassemble: se seleccionó esta herramienta de código abierto por su capacidad demostrada en la creación de entrevistas guiadas y compilación de documentos, siguiendo las recomendaciones de implementación documentadas en "Court Forms Online (MassAccess)" [8].

Contenedores Docker: la implementación se realizó utilizando Docker para garantizar un entorno de desarrollo consistente y reproducible, alineado con las mejores prácticas de desarrollo moderno.

Stack Tecnológico:

- **Python:** como lenguaje principal de programación.
- **YAML:** para la estructuración de entrevistas.
- **Markdown:** para el formato de documentos.

Marco Normativo:

- Ley 2591 de 1991. (Reglamentación de acción de tutela).
- Decreto 333 de 2021. (Reglas de reparto).
- Acuerdo CSJANTA17-2172. (Jurisdicción territorial).

Métodos

La metodología se desarrolló siguiendo un enfoque sistemático que, es crucial para la implementación exitosa de herramientas de transformación judicial, que consistirá básicamente en una entrevista guiada que asistirá al funcionario en la producción de sus actos procesales.

El plan se dividió en dos fases principales:

Fase de Implementación Técnica:

la instalación y configuración siguió las directrices establecidas en la documentación oficial de Docassemble [9], adaptándolas a las necesidades específicas del entorno judicial colombiano. Esta fase incluyó:

- Implementación local del framework mediante Docker.
- Configuración del entorno de desarrollo.
- Validación de funcionalidad en servidor local.

Fase del Desarrollo de la Entrevista Guiada:

Etapa de Diseño: el proceso inició con una revisión exhaustiva del marco normativo que regula las acciones de tutela en Colombia, incluyendo tanto la legislación nacional como los acuerdos regionales aplicables. A partir de este análisis normativo, se desarrolló un diagrama de flujo que sistematiza el proceso de toma de decisiones para la admisión de tutelas, seguido por el desarrollo de plantillas base y la identificación de variables críticas.

Etapa de Automatización: con base en los resultados del diseño previo, se procedió a estructurar un cuestionario sistemático que implementa la lógica de decisión establecida en el diagrama de flujo. La implementación se realizó en el entorno de desarrollo (playground) del framework Docassemble, donde se configuraron las preguntas y sus correspondientes flujos de respuesta utilizando el lenguaje YAML. Este proceso incluyó la programación de la lógica decisional, la integración de herramientas complementarias y el desarrollo del flujo de generación documental.

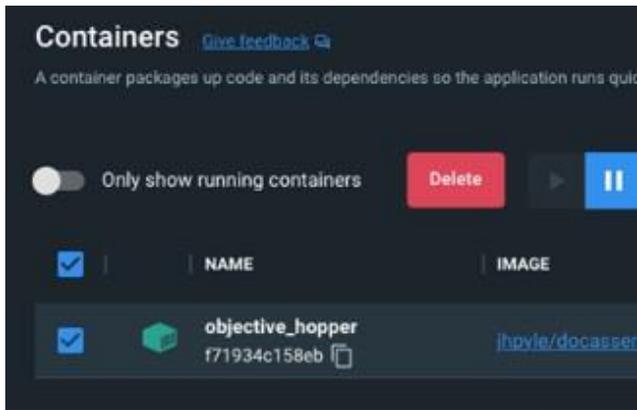
III. RESULTADOS

La implementación del sistema experto para entrevistas guiadas produjo resultados significativos en múltiples aspectos del proceso de admisión de tutelas. A continuación, se presentan los resultados obtenidos siguiendo el orden metodológico establecido.

Representación propuesta

En la fase de implementación técnica, se logró una instalación exitosa del framework Docassemble mediante Docker, como se evidencia en la siguiente imagen.

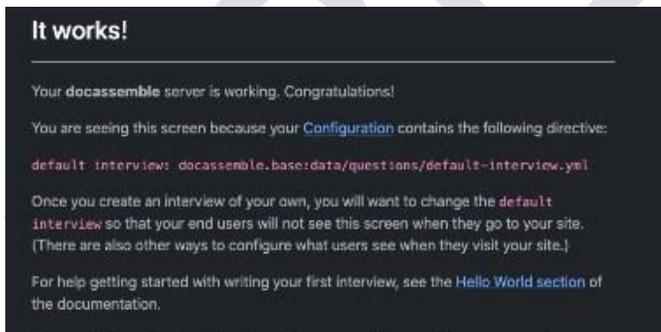
Figura 1. Docassemble instalado en Docker



Nota: fuente elaboración propia (2024).

La implementación permitió establecer un entorno de desarrollo robusto y funcional, accesible a través del servidor local. La interfaz de usuario resultante se muestra en la siguiente captura:

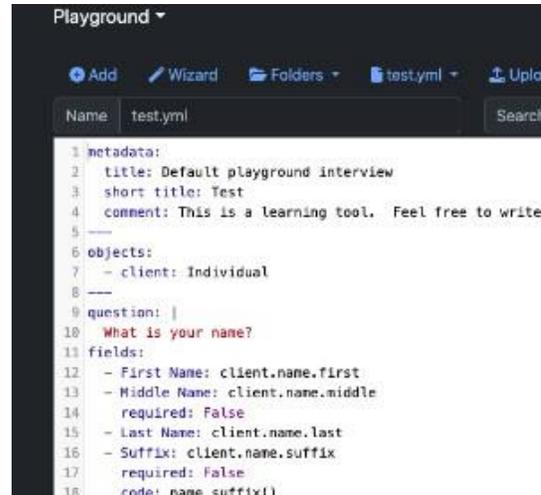
Figura 2. Docassemble funcionando



Nota: fuente elaboración propia (2024).

Una vez configurado el sistema, se habilitó el acceso al Playground de Docassemble, el entorno de desarrollo donde se realizaría la implementación de la entrevista guiada:

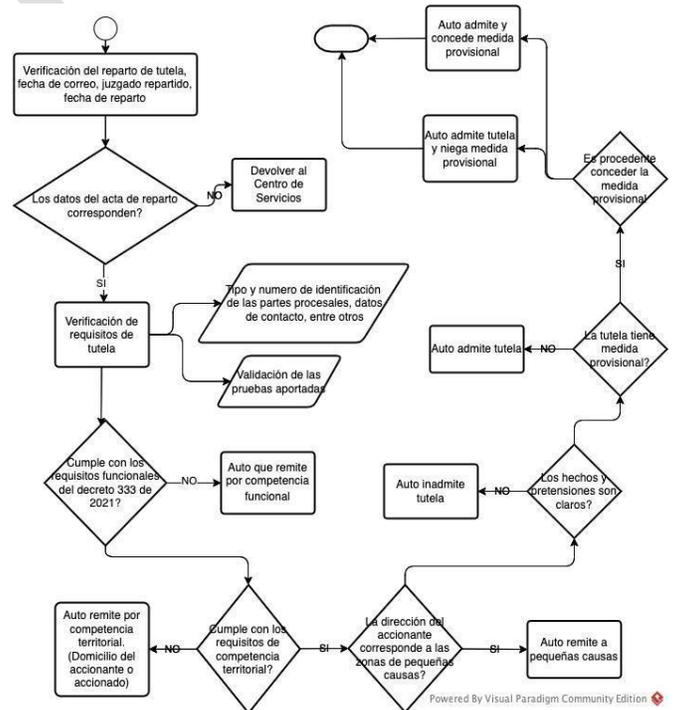
Figura 3. Playground de Docassemble



Nota: fuente elaboración propia (2024).

En cuanto al desarrollo de la entrevista guiada, la fase de diseño produjo un diagrama de flujo comprensivo que representa la lógica de decisión para la admisión de tutelas, incorporando todos los elementos normativos relevantes.

Figura 4. Diagrama de flujo para tutela



Nota: fuente elaboración propia (2024).

Para la implementación práctica, se desarrollaron plantillas base que permitieran la generación sistemática de documentos. Estas plantillas incorporan variables y

elementos condicionales que se adaptan según las respuestas proporcionadas durante la entrevista.

Figura 5. Plantilla base

CONSTANCIA: La presente acción de tutela correspondió por reparto el día {{ fecha_reparto }}. Viene {% if medida_provisional== True %}con {% else %}sin {% endif %} medida provisional. Consta de (01) archivos en PDF. Se radica bajo el número {{ anio_rdo }}-{{ consecutivo_rdo }}. Paso a Despacho para proveer.

Bello, {{ fecha_providencia }}

Daniel Arbelaez Alvarez
Citador Grado 3



JUZGADO PRIMERO PENAL MUNICIPAL
Bello- Antioquia, {{ fecha_providencia }}

RADICADO: 05 088 40 04 001 {{ anio_rdo }}-{{ consecutivo_rdo }} 00
ASUNTO: ACCIÓN DE TUTELA
ACTUACIÓN: ASUME CONOCIMIENTO

Nota: fuente elaboración propia (2024).

La fase de automatización resultó en la creación de un cuestionario estructurado en YAML, que implementa la lógica de decisión diseñada previamente.

Figura 6. Cuestionario en YAML

```

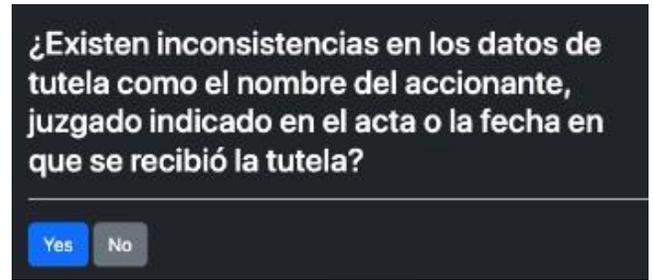
Name | tutela_simple.yml | Search
-----
1 | |
2 | mandatory: True
3 | question: |
4 | ¿Existen inconsistencias en los datos de tutela c
5 | juzgado indicado en el acta o la fecha en que se re
6 | yesno: inconsistencias_datos
7 | mandatory: True
8 | question: |
9 | Ingrese los datos del solicitante:
10 | fields:
11 | - Nombre del solicitante: nombre_solicitante
12 |   required: True
13 | - ${tipo_id_solicitante}: id_solicitante
14 |   required: True

```

Nota: fuente elaboración propia (2024).

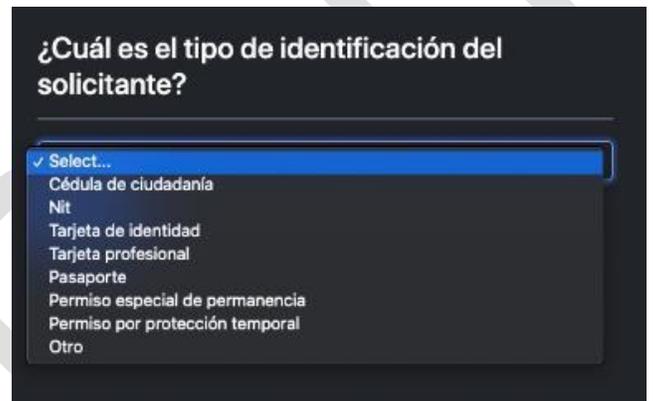
El sistema de entrevistas guiadas desarrollado presenta una serie de interfaces de usuario intuitivas que guían al servidor judicial a través del proceso de admisión. Las siguientes capturas muestran la progresión del cuestionario.

Figura 7. Pregunta ejemplo 1



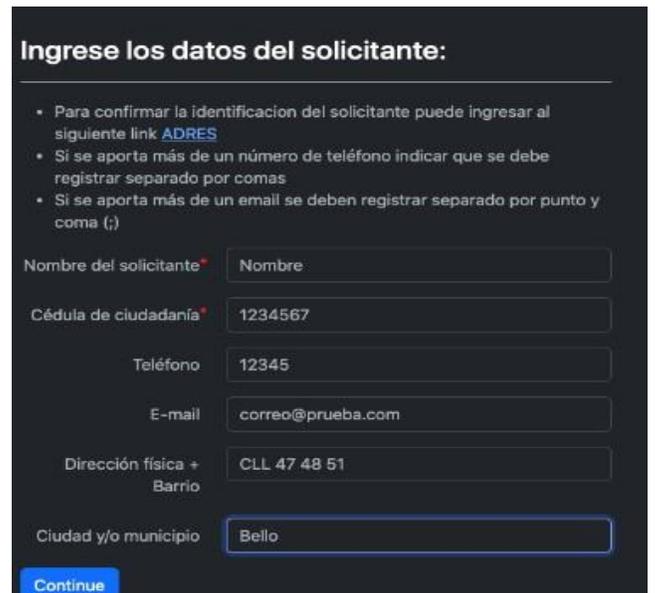
Nota: fuente elaboración propia (2024).

Figura 8. Pregunta ejemplo 2



Nota: fuente elaboración propia (2024).

Figura 9. Pregunta ejemplo 3



Nota: fuente elaboración propia (2024).

Una innovación significativa del sistema es la integración de herramientas auxiliares para la toma de decisiones, incluyendo acceso a mapas para

identificación de zonas geográficas y enlaces directos a acuerdos relevantes.

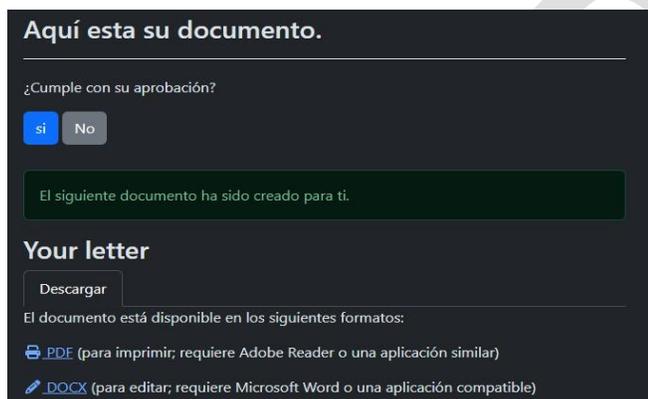
Figura 10. Pregunta ejemplo 4



Nota: fuente elaboración propia (2024).

El resultado final del proceso es la generación automática de documentos editables en formato Word, que incorporan toda la información recopilada durante la entrevista y aplican la lógica de decisión establecida. Estos documentos mantienen la flexibilidad necesaria para que el servidor judicial pueda realizar ajustes según sea necesario antes de su finalización.

Figura 11. Fin cuestionario



Nota: fuente elaboración propia (2025).

Figura 12. Resultado final

CONSTANCIA: La presente acción de tutela correspondió por reparto el día 21 de febrero de 2025. Viene con medida provisional. Consta de (01) archivos en PDF. Se radica bajo el número **2023-00156**. Paso a Despacho para proveer.

Bello, 24 de febrero de 2025

Daniel Arbelaez Alvarez
Citador Grado 3



JUZGADO PRIMERO PENAL MUNICIPAL DE BELLO
Bello- Antioquia, 24 de febrero de 2025

RADICADO: 05 088 40 04 001 2023-00156 00
ASUNTO: ACCIÓN DE TUTELA
ACTUACIÓN: ASUME CONOCIMIENTO

Nota: fuente elaboración propia.

La implementación ha demostrado una mejora significativa en la eficiencia del proceso de admisión de tutelas, reduciendo el tiempo necesario para la generación de documentos y asegurando la consistencia en la aplicación de criterios normativos. La implementación ha probado ser especialmente efectiva en la eliminación de tareas repetitivas, permitiendo a los servidores dedicar más tiempo a aspectos que requieren análisis jurídico profundo.

El framework Docassemble, seleccionado por su naturaleza modular, facilita la gestión simultánea de volúmenes crecientes de solicitudes mediante la distribución de cargas en contenedores Docker independientes, permitiendo escalar horizontalmente la infraestructura según las necesidades de cada jurisdicción. La plataforma admite la expansión de sus funcionalidades para incorporar gradualmente otros tipos de documentos judiciales más allá de las acciones de tutela, gracias a su estructura basada en plantillas parametrizables que pueden adaptarse a diversos flujos procesales como demandas ordinarias, medidas cautelares o recursos de apelación.

IV. DISCUSIÓN

La implementación del sistema experto para la automatización de entrevistas guiadas en el proceso de admisión de tutelas representa un avance significativo en la modernización judicial colombiana, alineándose con las tendencias identificadas por Legaltechies [1] en el sector LegalTech nacional. Los resultados obtenidos permiten analizar el impacto de esta innovación desde múltiples perspectivas, considerando tanto sus beneficios inmediatos como sus implicaciones a largo plazo para la administración de justicia.

En primer lugar, el impacto en la eficiencia ha sido notable. Como señalan Giraldo Osorio y Ruiz Ocampo [4]. La congestión judicial en Colombia requiere soluciones innovadoras que permitan optimizar los procesos sin comprometer la calidad de las decisiones. La automatización puede reducir significativamente el tiempo de procesamiento de las admisiones de tutela, permitiendo una mejor asignación de recursos humanos y contribuyendo efectivamente a la descongestión en entornos legales. Este hallazgo es particularmente relevante considerando el creciente volumen de acciones de tutela que enfrentan los juzgados en el territorio nacional.

La calidad y estandarización de los procesos legales también han mostrado mejoras significativas. Siguiendo los lineamientos del Sistema Integrado Único de Gestión Judicial (SIUGJ) [5], también ha facilitado una aplicación más consistente de los criterios normativos, reduciendo la incidencia de errores procedimentales y mejorando la trazabilidad de las decisiones emitidas por los juzgados

del país. Esta estandarización no solo beneficia la eficiencia operativa, sino que también contribuye a la transparencia y predictibilidad del sistema judicial, aspectos fundamentales para el fortalecimiento del Estado de Derecho.

Las perspectivas de desarrollo futuro son particularmente prometedoras. Como sugiere el estudio de Márquez [2], existe un potencial significativo para expandir y adaptar el flujo de trabajo a otros entornos de carácter legal. La arquitectura flexible del framework permite su adaptación a cambios normativos y su integración con otros casos de uso existentes en la Rama Judicial, lo que lo posiciona como una herramienta valiosa en el proceso de transformación digital del sector justicia.

Sin embargo, también es importante reconocer los desafíos y oportunidades que presenta esta implementación. En línea con las observaciones de Hernández [10], se identifican necesidades específicas de capacitación continua para los usuarios finales, así como la importancia de mantener un balance adecuado entre la sistematización y el ejercicio del criterio judicial. Este último punto es particularmente relevante, ya que la tecnología debe servir como una herramienta de apoyo que potencie, mas no reemplace, la capacidad de análisis y decisión de los funcionarios.

El potencial de expansión en la gestión automatizada es considerable, especialmente considerando la creciente adopción de tecnologías en el sector legal colombiano. La experiencia adquirida con esta implementación proporciona valiosas lecciones para futuros desarrollos en el campo de la automatización con enfoque LegalTech, contribuyendo al cuerpo de conocimiento sobre la modernización de la justicia en Colombia.

Como resultado, en la labor judicial diaria, los funcionarios pueden enfrentar situaciones donde el volumen de trabajo y la complejidad normativa propician errores involuntarios. Un caso ilustrativo ocurre cuando un servidor, al redactar un auto admisorio para una acción de tutela contra una entidad territorial, podría inadvertidamente cometer un error en la normativa vigente, relacionada con competencia por factor territorial o funcional, donde se establecen términos diferenciados según el tipo de entidad accionada, entre otros parámetros. El sistema de entrevistas guiadas mitiga este riesgo al presentar preguntas secuenciales sobre la naturaleza del accionado, verificando automáticamente la normativa aplicable y sugiriendo el término correcto, previniendo así nulidades procesales que generarían retrasos significativos y afectarían la protección efectiva de derechos fundamentales.

Adicionalmente, la sistematización de las entrevistas guiadas optimiza notablemente la producción judicial. Mientras en el flujo tradicional cada funcionario sigue

metodologías particulares influenciadas por su experiencia individual (resultando en disparidades de calidad y formato entre despachos) el sistema estructurado estandariza el proceso decisional. Un secretario judicial puede elaborar múltiples providencias simultáneamente siguiendo parámetros consistentes que incorporan mejores prácticas institucionales, reduciendo variabilidades subjetivas y asegurando que tanto funcionarios noveles como experimentados produzcan documentos con similar nivel de precisión técnica y fundamentación jurídica, lo que eleva la calidad general de la administración de justicia.

V. Conclusiones

La implementación del sistema experto para entrevistas guiadas en la optimización de procesos judiciales representa un avance significativo en la transformación digital de la justicia colombiana, ofreciendo evidencia empírica de los beneficios de la automatización en entornos legales.

A partir del desarrollo e implementación realizada, se pueden establecer las siguientes conclusiones:

Eficiencia judicial transformada: la automatización mediante entrevistas guiadas reduce notablemente los tiempos de respuesta para acciones de tutela, permitiendo a los funcionarios judiciales reasignar recursos cognitivos desde tareas procedimentales repetitivas hacia el análisis jurídico de fondo, lo que repercute directamente en la calidad de la administración de justicia.

Precisión técnica y estandarización: el sistema garantiza la uniformidad y corrección técnica de las providencias judiciales al incorporar sistemáticamente el marco normativo actualizado, evitando errores procedimentales comunes que podrían derivar en nulidades y demoras adicionales en la protección de derechos fundamentales.

Escalabilidad y replicabilidad comprobada: la arquitectura basada en Docker y el framework Docassemble permite una implementación distribuida que puede adaptarse a diferentes volúmenes de trabajo según las necesidades específicas de cada jurisdicción. Este diseño modular facilita su despliegue en múltiples despachos judiciales sin requerir modificaciones sustanciales en la infraestructura tecnológica existente, aprovechando la inversión ya realizada por la Rama Judicial en su infraestructura digital.

Evolución adaptativa del sistema: La plataforma demuestra capacidad para expandirse más allá de las acciones de tutela hacia otros tipos de actuaciones judiciales como demandas ordinarias, medidas cautelares o recursos, gracias a su estructura paramétrica que permite configurar

nuevos flujos de trabajo jurídicos sin modificar el núcleo tecnológico.

Contribución al ecosistema LegalTech nacional: el desarrollo realizado se suma al creciente panorama de soluciones tecnológicas para el sector judicial colombiano, confirmando la viabilidad de implementar innovaciones de código abierto que respondan a necesidades específicas del contexto legal nacional y contribuyan al cumplimiento de los objetivos del CONPES 4024 y el Plan Estratégico de Transformación Digital.

Democratización tecnológica judicial: La implementación basada en software libre facilita su adaptación y mejora continua por parte de diferentes actores del ecosistema judicial, promoviendo la colaboración entre despachos, contribuyendo a una cultura de innovación dentro de la administración de justicia y aumentando la confianza ciudadana.

El sistema desarrollado demuestra que es posible implementar soluciones tecnológicas avanzadas en el contexto judicial colombiano sin comprometer la calidad del análisis jurídico, respondiendo así al doble desafío de la congestión judicial y la necesidad de mantener altos estándares en la protección de derechos fundamentales. La capacidad del sistema para adaptarse a diferentes contextos y cargas de trabajo lo posiciona como un modelo replicable para otros despachos judiciales, contribuyendo así a una transformación digital integral y coherente del sistema de justicia en Colombia.

VI. Referencias

[1] Legaltechies, “El estado de la Legaltech en... Colombia”, *Legaltechies*, 2020. [En línea]. Disponible en: <https://legaltechies.es/2020/09/02/el-estado-de-la-legaltech-en-colombia/>. [Accedido: 12-oct-2023].

[2] I. D. Márquez, M. L. R. Blanco, D. P. Martínez, A. C. Barrera, D. A. M. Aponte y F. R. Gómez, “Consejo Nacional de Política Económica y Social Conpes”.

[3] D. Arbeláez, *GestionExpedienteElectronico*, GitHub, 26-oct-2022. [En línea]. Disponible en: https://github.com/HammerDev99/GestionExpedienteElectronico_Version1. [Accedido: 12-oct-2023].

[4] A. Giraldo Osorio y A. M. Ruiz Ocampo, “La tutela en Colombia: El abuso del derecho y su incidencia en la congestión de los despachos judiciales y el acceso a la justicia”, 2020. [En línea]. Disponible en: <http://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/22997>. [Accedido: 12-oct-2023].

[5] Rama Judicial, “Sistema Integrado Único de Gestión Judicial - SIUGJ - Rama Judicial”. [En línea]. Disponible

en: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/transformacion-digital/sistema-integrado-unico-de-gestion-judicial-siugj>. [Accedido: 12-oct-2023].

[6] D. Colarusso y Q. Steenhuis, “Digital Curb Cuts: Towards an Inclusive Open Forms Ecosystem”, SSRN. [En línea]. Disponible en: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3911381. [Accedido: 12-oct-2023].

[7] Legaltechies, “El concepto de Legaltech y sus variantes”, *Legaltechies*, 2020. [En línea]. Disponible en: <https://legaltechies.es/2020/01/10/el-concepto-de-legaltech-y-sus-variantes/>. [Accedido: 12-oct-2023].

[8] “Court Forms Online (MassAccess)”. [En línea]. Disponible en: <https://courtformsonline.org/about/>. [Accedido: 12-oct-2023].

[9] Docassemble, “Installing on Docker”. [En línea]. Disponible en: <http://docassemble.org/docs/docker.html>. [Accedido: 12-oct-2023].

[10] M. J. A. Hernández, “Agilidad Organizacional dinamizador de la Innovación: Un Estudio de Caso de la Rama Judicial”, [Tesis de Maestría], Universidad de los Andes, Bogotá, 2022.