



EFFECTOS DE LA RIVALIDAD ECONÓMICA ENTRE CHINA Y ESTADOS UNIDOS EN LA DINÁMICA EXPORTADORA DE PETRÓLEO COLOMBIANO (2024-2025)

María Valentina López Henao

Estudiante de Negocios Internacionales

Tecnológico de Antioquia

Correo: maria.lopez77@correo.tdea.edu.co

Resumen

El objetivo de este trabajo es analizar los efectos de la rivalidad económica entre Estados Unidos y China en las exportaciones de petróleo colombiano durante el período 2024-2025. Para ello, se adoptó un enfoque mixto de alcance exploratorio, desarrollado por medio de revisión documental, entrevistas a tres expertos en comercio exterior y un análisis estadístico de datos oficiales de exportación. Entre los hallazgos se destaca que el conflicto no genera impactos arancelarios directos sobre el petróleo colombiano, pero sí efectos indirectos asociados a la caída de precios internacionales, desaceleración de la demanda global e inestabilidad geopolítica. Se evidencia, además, que Colombia no ha aprovechado plenamente las oportunidades de diversificación hacia mercados asiáticos y que enfrenta desafíos como la dependencia del mercado estadounidense, la volatilidad del sector y la limitada inversión extranjera. Finalmente, se concluye que el país requiere estrategias de diversificación y equilibrio diplomático para mitigar estos riesgos.

Palabras clave: Rivalidad estratégica, poder económico, proteccionismo, seguridad nacional, dinámica exportadora de petróleo.

Abstract

The objective of this study is to analyze the effects of economic rivalry between the United States and China on Colombian oil exports during the period 2024–2025. To this end, a mixed-methods approach of an exploratory nature was adopted, comprising a literature review, interviews with three experts in foreign trade, and a statistical analysis of official export data. Key findings include the observation that the conflict does not result in direct tariff impacts on Colombian oil but does have indirect effects linked to falling international prices, a slowdown in global demand and geopolitical instability. It is also evident that Colombia has not fully capitalized on opportunities for diversification into Asian markets and faces challenges such as dependence on the US market, volatility within the sector and limited foreign investment. Finally, it is concluded that the country requires diversification strategies and diplomatic balance to mitigate these risks.

Keywords: Strategic rivalry, economic power, protectionism, national security, oil export dynamics





Introducción

Una rivalidad económica es un conflicto económico donde se implementan restricciones económicas que afectan los flujos comerciales entre las naciones (Barrera et al. 2021). Este fenómeno cobró vigencia en marzo del 2018 con el inicio de la disputa económica comercial entre Estados Unidos y China, detonada a través del “Memorando Presidencial dirigido a la agresión económica de China”, donde se estableció el compromiso de gravar con un arancel del 25% a 818 productos chinos (Loss de Araujo, 2024). Como respuesta, el mandatario chino Xi Jinping impuso gravámenes a 128 productos estadounidenses, consolidando un ciclo de represalias durante el primer año del conflicto (Carr, 2018). La literatura atribuye el inicio de este conflicto a factores políticos individuales (Cañola et al. 2019), que justificaron el proteccionismo, entendido como una lógica de poder opuesta al multilateralismo (Barrera et al. 2021). Al concluir dicho mandato, se evidenció que estas medidas arancelarias, aunque buscan proteger la industria nacional, pueden convertirse en el indicio de crisis económicas debido a la ausencia de productividad interna (Tibaná, 2023).

El panorama adquirió un nuevo color tras el regreso de Trump al poder en 2024 (FitzGerald, 2024). El mandatario inició el año 2025 con la imposición de un arancel mínimo del 10% a diversas importaciones globales, incluyendo a las colombianas (Lewin, 2025), con excepción del petróleo que mantuvo su arancel previo (Alguero, 2025). Pese a dicha exención, para junio de 2025, las estadísticas del DANE y la DIAN presentaron que Colombia exportó 13,5 millones de barriles de petróleo crudo, registrando una caída del 1,9% en volumen en comparación con el mismo mes en 2024 (DANE, 2025). Esta tendencia decreciente se alinea con los datos del Observatorio de Complejidad Económica, que reportó un total de \$1.330 millones de dólares en exportaciones hacia Estados Unidos, representando una disminución del 8,09% respecto al año anterior. Este comportamiento evidencia el impacto indirecto de la rivalidad en los ingresos nacionales.

Por ello, esta investigación tiene como objetivo principal analizar los efectos de la rivalidad económica entre Estados Unidos y China en las exportaciones de petróleo colombiano durante el período 2024-2025. El estudio aporta una perspectiva actualizada y enfocada en un sector estratégico. Asimismo, este análisis permite evidenciar los vacíos literarios existentes y los retos internacionales para Colombia. Por lo tanto, esta investigación busca responder ¿cuáles han sido los efectos del conflicto





económico entre Estados Unidos y China en las exportaciones de petróleo colombiano durante el período 2024-2025? Para dar respuesta a este interrogante se propone, en primer lugar, describir el origen y la evolución de dicha rivalidad económica en el período comprendido entre 2024-2025; en segundo lugar, identificar las oportunidades y amenazas que esta rivalidad ha generado en las exportaciones de petróleo colombiano mediante la percepción de diferentes autores; y, finalmente, examinar las variaciones de las exportaciones de petróleo colombiano en el mismo período.

El presente estudio se fundamenta en el plano teórico, aportando al análisis de los efectos de las tensiones comerciales en las exportaciones de petróleo en Colombia. En el plano práctico, se busca brindar información acerca de la variación en las ventas de petróleo antes y después de la imposición arancelaria. En el aspecto metodológico, se centra en el período más reciente de la guerra comercial internacional (2024-2025), implementando estadísticas del DANE y la DIAN lo que permite obtener un acercamiento actualizado y seguro sobre el impacto de este suceso en las operaciones de comercio exterior.

La literatura académica acerca de este conflicto se divide en dos enfoques principales. El primero se dirige hacia las oportunidades comerciales para Colombia. En esta línea, Tibaná (2023), estudió los desafíos y oportunidades para el desarrollo comercial proveniente de la guerra comercial, utilizando una metodología mixta para investigar los orígenes del conflicto. Sus hallazgos destacan que la alteración de flujos entre Estados Unidos y China representó un beneficio directo para Colombia, abriendo la posibilidad de que el país actúe como un proveedor sustituto para los países afectados. Esta postura es compartida parcialmente por Cañola et al. (2019), quienes describieron las características de la guerra comercial mediante un enfoque cualitativo y coincidieron en que genera oportunidades para exportar productos estratégicos como el petróleo hacia sectores desabastecidos y así mitigar los riesgos a la estabilidad económica nacional.

Por otro lado, se encuentra la postura que enfatiza amenazas y vulnerabilidades para el contexto nacional. Rangel (2024) analizó la situación de Colombia frente a las dificultades y oportunidades dadas por el escenario internacional, implementando una metodología cualitativa para revisar las consecuencias de la rivalidad económica entre EE. UU. y China. Con ello, concluyó que esta guerra trae consecuencias negativas para la economía local, haciendo énfasis en la necesidad de diversificar la producción, mejorar los procesos comerciales. Asimismo, señaló que la inestabilidad del mercado





provocó la desvalorización del peso colombiano. En concordancia, Merino (2019) observó el impacto del proteccionismo estadounidense en América Latina a través de un enfoque multifacético, determinando que la guerra comercial opera como una herramienta geopolítica que expone al país a presiones directas debido a su estrecha alineación con Estados Unidos.

Finalmente, la integración de estas dinámicas se basa en la transformación del entorno multilateral internacional. Barrera et al. (2021) complementan el debate con el análisis al impacto de las tensiones comerciales en el marco de los vínculos entre América Latina, Estados Unidos y China, utilizando un enfoque mixto. Sus hallazgos indican cambios estructurales en la economía mundial, exponiendo que EE. UU. ya no es el único punto de referencia global. Además, exponen que Colombia mantiene un déficit comercial con ambas potencias, a pesar del aumento de participación de este último. Si bien EE. UU. continúa siendo un socio importante, la intensificación de la presencia China resulta notoria en la participación de exportaciones de productos como el petróleo.

Revisión de Literatura

Este capítulo aborda los referentes conceptuales esenciales para analizar los efectos de la confrontación económica internacional entre Estados Unidos y China sobre las exportaciones de petróleo colombiano. A través de una revisión de la literatura, se explican los mecanismos mediante los cuales las grandes potencias ejercen presiones económicas y políticas. De esta manera, se establecen las bases conceptuales que facilitan la relación entre la rivalidad económica y sus efectos directos en las exportaciones petroleras de Colombia.

Rivalidad económica internacional

Una rivalidad económica se entiende como una confrontación de naturaleza multilateral que instrumentaliza las disposiciones restrictivas para afectar las importaciones del adversario (Barrera et al. 2021). Se caracteriza por la imposición de aranceles, barreras comerciales y cambios en el comercio internacional (López et al. 2022). Es una estrategia que se realiza con el objetivo de obstaculizar la expansión rival con herramientas modificantes. Si bien este fenómeno se asocia con la imposición arancelaria y barreras comerciales para equilibrar la balanza de pagos o proteger el empleo, enfoques como los de Ma y Ning (2024) y Feás (2024) sostienen que estas tensiones van más allá del comercio generando alteraciones económicas que obligan a medir la rentabilidad de las





decisiones tomadas. Para estos autores, la disputa conlleva a riesgos dados por herramientas como los aranceles que obligan a los estados a tener presente la amenaza geopolítica en las decisiones de inversión.

Como consecuencia, surge una fragmentación del orden entre los países implicados, mutando hacia lo que Merino (2019) y Gualberto (2024) catalogan como una “rivalidad estratégica”. No obstante, esta situación abarca aspectos económicos, militares, políticos y tecnológicos. Aquí la fragmentación genera un conflicto económico basado en diferentes estrategias, como medidas de protección que adquieren un carácter multidimensional, que logra impactar en las cadenas de valor e incrementa la incertidumbre en el comercio internacional (Mañez y Requena, 2020).

En el marco de los commodities o futuros, autores como González (2020) sostienen que estos choques geopolíticos propician disminuciones en la demanda global debido al encarecimiento e inestabilidad de insumos estratégicos como el petróleo. No obstante, Tibaná (2023) incluye una postura crítica al mantener que, ante la crisis algunos Estados intentan evadir el conflicto para proteger la propia estabilidad. De este modo, la rivalidad no solo distorsiona los precios de los recursos energéticos, sino que impulsa la adopción de medidas proteccionistas que encarecen los bienes para los ciudadanos, consolidando una competencia multidimensional entre Estados.

Rivalidad estratégica

En este contexto, la rivalidad estratégica se manifiesta por medio de la imposición arancelaria sobre los bienes comercializables del mundo (López et al. 2022) funcionando como represalias recíprocas entre las naciones implicadas (Rangel, 2024). Esta instrumentalización busca disminuir la capacidad económica del adversario para consolidar el poder económico (Narodowski, 2017), lo que refleja un cambio en la globalización y en las implicaciones geopolíticas. De este modo, la disputa trasciende el intercambio de mercancías y lo traslada a batallas tecnológicas y el control sobre los recursos humanos para garantizar el posicionamiento geopolítico (Merino, 2019).

Por lo tanto, estas tensiones se extienden de los factores económicos (Barrera et al. 2021), evidenciándose en fenómenos complejos como el intercambio desigual del trabajo en el mercado internacional (Herrera et al. 2021). Desde una perspectiva estructural, esta dinámica opera como una





respuesta ante la premonición de pérdida del poder mundial (Cañola et al. 2019) extendiendo la fricción desde los indicadores macroeconómicos hacia la estabilidad de mano de obra nacional.

Bajo este escenario de confrontación, los intereses estratégicos impulsan a los Estados a desplegar políticas orientadas a contrarrestar o neutralizar las acciones de sus oponentes (Tibaná, 2023), un proceso que configura un entorno sistémico de alta incertidumbre caracterizado por oportunidades y riesgos asimétricos (López et al. 2022). Esta competencia abundante busca, en última instancia, redefinir las normas e instituciones que rigen el orden mundial (Villasmil, 2025). En este punto de inflexión, las alineaciones ideológicas y los imperativos de seguridad nacional se anteponen al libre flujo de mercado y al beneficio económico (Ma y Ning, 2024). Modificando las reglas del comercio global y sustituyendo la cooperación multilateral por dinámicas que funcionan como una montaña rusa, donde los beneficiados estarán en lo alto y los afectados en lo bajo teniendo seguridad y las ideologías prevalecen sobre lo económico.

Poder económico

El poder económico en las relaciones internacionales se define como la capacidad de instrumentalizar una variedad de medios materiales para ejercer influencia sobre otros actores, independientemente de disposición cooperativa (Camelo, 2020). La literatura coincide en que la estabilidad y el ejercicio de este poder no es estático, sino que está condicionado por factores macroeconómicos y geopolíticos como las tensiones políticas y disputas tecnológicas (Feás, 2024). Así como las fluctuaciones en la deuda pública, los tipos de cambio (MelBecerra et al. 2020) y la proliferación de barreras arancelarias (Cañola et al. 2019).

Al explorar sus fundamentos, la literatura presenta un contraste conceptual. Por un lado, visiones de economía política crítica como de Vergara y Salgado (2009), vinculan la producción y valorización del capital directamente con el control y la explotación de recursos naturales estratégicos. Esta postura se complementa con el enfoque de Gualberto (2024), quien sostiene que las grandes potencias despliegan sus herramientas financieras para obtener ventajas de acuerdo con los intereses políticos.

En otra instancia se encuentra los contrastes orientados a la dominación geopolítica y de recursos, siendo aproximaciones más institucionalistas (Camelo, 2020). Estas sugieren que el poder económico trasciende la lógica de la ganancia y la rentabilidad material, operando como un factor vinculante y





cohesionador entre las instituciones del Estado y el tejido social. No obstante, el alcance de esta influencia genera divergencias en cuanto a su efectividad.

Si bien el Estado utiliza políticas proteccionistas como herramientas de gestión de crisis, autores como Tibaná (2023) introducen una postura crítica al advertir que estas fricciones comerciales terminan asfixiando las variables de crecimiento macroeconómico global. De este modo, las medidas restrictivas operan como un escudo transitorio que mitiga daños en la economía doméstica de las potencias. Pero terminan irradiando externalidades negativas y vulnerabilidades estructurales hacia lo social y económico de los países que integran sus redes de intercambio. En síntesis, el poder económico impulsa intereses políticos, pero las tensiones limitan su crecimiento.

Proteccionismo

El proteccionismo es el momento en el que los gobiernos se alejan de las políticas de inversión e incrementan las barreras comerciales y reducen la inversión extranjera (Kim y Steinbach, 2024). Desde una perspectiva defensiva, la literatura sugiere que estas restricciones buscan salvaguardar el mercado interior e incrementar la riqueza nacional estimulando las industrias locales (Barrera et al. 2021), mitigando así la pérdida de productividad frente a la competencia externa (González, 2020). Bajo esta premisa, la imposición arancelaria se consolida como una estrategia orientada a reducir déficits comerciales (Villasmil, 2025) y a blindar las bases industriales bajo imperativos de seguridad nacional (Merino, 2019).

Sin embargo, gran parte de la literatura contrasta estos objetivos defensivos con las profundas externalidades negativas que el proteccionismo genera en la economía global. A nivel microeconómico, Mañez y Requena (2020) demuestran que estas medidas distorsionan los mercados al encarecer los precios al consumidor, reducir la diversidad de bienes y sembrar incertidumbre laboral. En el plano macroeconómico Villasmil (2025) advierte que, si el proteccionismo surge como una respuesta sintomática a las vulnerabilidades de la interdependencia. Sus efectos a largo plazo quiebran las cadenas de suministro internacionales (Gualberto, 2024) y los canales globales de valor revirtiendo los avances del libre comercio (Rangel, 2024).

De este modo, la proliferación de barreras arancelarias tiende a incluir recesiones en las regiones implicadas (López et al. 2022), deprimir la competitividad local al aislar a las empresas de la frontera





tecnológica (Merino, 2019) y desincentivar de forma prolongada la atracción de capitales externos (Kim y Steinbach, 2024). Esta dualidad de teórica confirma que las políticas proteccionistas no operan en un entorno de neutralidad (Barrera et al. 2021). Sino que distribuyen ganancias y pérdidas de forma asimétrica conforme se interceptan los intereses políticos y económicos de las potencias (Mañez y Requena 2020).

Frente a esta distorsión, Tibaná (2023) introduce un toque critico al proponer el concepto de “*proteccionismo productivo*”, sosteniendo que cualquier intento estatal de resguardo comercial exige que las estructuras nacionales de producción alcancen niveles óptimos de eficiencia previa. En pocas palabras, la literatura conceptualiza el proteccionismo como una herramienta de doble filo. Por un lado, puede instrumentar un blindaje político efímero para la seguridad domestica de las grandes potencias y por el otro, deteriora el comercio y aumenta la vulnerabilidad de los mercados emergentes.

Seguridad nacional

Es la protección contra las amenazas exteriores e interiores que involucran los intereses individuales, sociales y nacionales. A su vez, deja de estar centrada únicamente en la nación y requiere de diferentes enfoques interdisciplinarios para la solución efectiva de conflictos por medio de los intereses militares del Estado (Dzhorobekova et al. 2019). Esta evolución teórica implica que la estabilidad soberana ya no se gestiona de forma aislada, sino mediante una articulación compleja entre las capacidades de defensa del Estado y sus dimensiones económicas y sociales. No obstante, Feás, (2024) advierte que la excesiva amplitud conceptual de este término puede diluir su precisión analítica, debido a que en el entorno global moderno la seguridad nacional se encuentra entrelazada con la seguridad económica y la búsqueda de autonomía estratégica.

En este sentido, autores como Ma y Ning (2024) sostienen que las mutaciones en los patrones de guerras comerciales contemporáneas actúan como el principal catalizador de los ajustes geopolíticos y de las amenazas a la seguridad de los Estados. Bajo esta coyuntura, las decisiones de alta política subordinan la eficiencia de los mercados globales a las prioridades geoestratégicas. Como argumenta Villasmil (2025), la lógica económica tradicional pasa a un segundo plano cuando se ven comprometidos los intereses de seguridad compartida. Por consiguiente, Merino (2019) complementa esta postura al señalar que los Estados priorizan el arraigo y permanencia de las industrias críticas





dentro de sus fronteras, utilizando herramientas comerciales no para optimizar el rendimiento financiero, sino como mecanismos defensivos de protección económica.

Finalmente, esta priorización de la soberanía sobre el libre mercado se comprende cuando la seguridad nacional es analizada desde su dimensión ideológica. Ellacuría (2024) la define como una estructura de pensamiento que influye profundamente en la gobernanza de los países para preservar valores supremos como la soberanía, la justicia o la estabilidad civil. Al integrar estas perspectivas, la literatura demuestra que la seguridad nacional opera como el eje articulador definitivo de las rivalidades geoeconómicas. Cuando las potencias priorizan la autonomía estratégica y la protección de sus industrias frente a los riesgos globales, reconfiguran las relaciones comerciales internacionales, forzando a los países en desarrollo y exportadores de materias primas a operar en un escenario donde la alineación política y la seguridad se anteponen al libre comercio.

Metodología

La presente investigación adopta un enfoque mixto, combinando técnicas cualitativas y cuantitativas orientadas al análisis de los efectos de la rivalidad económica entre EE. UU. y China en la dinámica de exportaciones de petróleo colombiano durante el período 2024-2025. El tipo de estudio se realiza con un alcance exploratorio, sustentado en la revisión documental de fuentes académicas, así como el análisis de datos estadísticos oficiales relacionados con la dinámica exportadora petrolera de Colombia. De este modo, se busca ofrecer una aproximación objetiva y fundamentada sobre los efectos de dicha disputa económica en las exportaciones de petróleo colombiano.

El proceso de la investigación se desarrolla en etapas orientadas a alcanzar el objetivo general y los objetivos específicos. En la primera fase, con el objetivo de describir el origen y evolución de dicha rivalidad económica, se realizará una revisión documental de revistas científicas, textos académicos y documentos oficiales disponibles en Google Académico, ProQuest, EBSCOhost, Scopus y ScienceDirect. Esta revisión integrará el análisis de estudios previos referentes a los efectos de este conflicto, los cuales se exponen en el marco teórico de la investigación. Para ello se diseñará mediante Excel, como herramienta de apoyo la matriz de análisis documental, enfocada en la recolección y organización de información, con ella se sistematizan los aportes de los autores consultados. Esta se justifica en la necesidad de construir fundamentos sólidos de información que permitan contextualizar





el surgimiento de este conflicto económico internacional y su transformación en un escenario que impacta al sector petrolero colombiano.

En la segunda fase, a fin de identificar las oportunidades y amenazas que la rivalidad económica de Estados Unidos y China ha generado en las exportaciones de petróleo colombiano desde la perspectiva de diversos investigadores se hará uso de la técnica de análisis de contenido a la información previamente recopilada en la revisión documental. Este procedimiento se basa en la clasificación e interpretación de los aportes de diferentes autores en relación con las ventajas y desventajas de esta confrontación para el sector petrolero colombiano. Como instrumento de apoyo se construirá mediante Excel, una matriz comparativa, esta herramienta permitirá identificar coincidencias o diferencias entre los referentes, facilitando de esta manera la obtención de información sistematizada y coherente con el objetivo de la investigación.

Adicionalmente, con el fin de contrastar los hallazgos de la literatura con percepciones recientes de expertos en el área de comercio exterior, se llevarán a cabo entrevistas a profundidad dirigidas a tres expertos del programa de Negocios Internacionales de la Institución Universitaria Tecnológico de Antioquia. Para la construcción de las preguntas que serán dirigidas a los expertos, se presenta la validez de contenido, la cual se fundamenta en el planteamiento del problema y la revisión del marco teórico de la investigación. Posteriormente, se llevará a cabo la validez de criterio sobre las preguntas previamente construidas, en el cual un asesor del área de comercio exterior realizará su revisión y, de esta manera, confirmará la claridad y pertinencias de los interrogantes. La información recolectada se organizará y procesará en Excel, complementando el análisis de contenido realizado a partir de la revisión documental. Este recurso permitirá recolectar percepciones actuales acerca de los efectos de la rivalidad económica enriqueciendo el análisis académico del estudio.

Finalmente, con el propósito de examinar las variaciones de las exportaciones de petróleo colombiano en el periodo 2024-2025, se acude a la revisión documental y al análisis de estadísticas provenientes de fuentes oficiales como Ecopetrol, DANE, DIAN, Analdex y Trade Map. Esta etapa se enfocará en la recopilación, depuración y sistematización de datos relacionados con el volumen de exportaciones petroleras. Mediante la construcción de una matriz estadística como instrumento de análisis, está agrupa y organiza la información proveniente de las fuentes oficiales. El análisis de está permitirá identificar los incrementos o disminuciones de este producto en el mercado externo, resultado del





impacto generado por el conflicto económico entre EE. UU y China. Por ello, los resultados serán presentados mediante tablas y gráficos que faciliten la comparación e interpretación de los cambios en la dinámica exportadora del petróleo colombiano.

El grupo objeto de investigación está conformado por expertos del área de Negocios Internacionales. Para esta investigación se empleará un muestreo no probabilístico por criterio, mediante el cual se seleccionaron tres expertos del programa de Negocios Internacionales de la Institución Universitaria Tecnológico de Antioquia, específicamente un coordinador universitario del programa, un docente universitario del mismo y un profesional que actualmente ejerce la carrera. La selección de esta muestra se fundamenta en que uno de los objetivos específicos de la investigación consiste en la identificación de oportunidades y amenazas para el sector petrolero de Colombia frente a la rivalidad económica de Estados Unidos y China, partiendo de la perspectiva de los autores. Aquí surge la necesidad de obtener criterios actualizados de expertos que permitan el contraste y enriquecimiento de la información para la investigación. Por ello, el enfoque de esta no es la generalización estadística, sino la obtención de información especializada y pertinente.

En este sentido, los tres expertos permiten abarcar tres perspectivas complementarias a las obtenidas por los investigadores en la revisión documental. Estos expertos fueron elegidos en base a su formación y experiencia en el sector de los Negocios Internacionales, lo que garantiza aportes significativos y relevantes para el análisis de la información. La entrevista tiene como fin la identificación de oportunidades y amenazas relacionadas con las exportaciones de petróleo en Colombia bajo la influencia del conflicto económico de EE. UU y China. En consecuencia, se toma como referencias el saber y apreciación de expertos académicos, quienes ofrecen un enfoque estratégico y aplicado respecto al tema.

En la presente se implementarán cuatro instrumentos para cada objetivo específico, para la primera fase con el fin de describir el origen y evolución de dicha rivalidad económica en el período comprendido entre 2024-2025. Con apoyo de herramientas de IA, se diseñó mediante Excel, un instrumento de recolección y organización de información una matriz de análisis documental, con ella se sistematiza de forma ordenada los aportes de los autores que previamente fueron consultados en los artículos científicos, textos académicos y documentos oficiales. De esta manera se garantiza la trazabilidad y rigurosidad en la revisión documental. Esta se encuentra estructurada en columnas que





registran el autor y origen de la rivalidad. Así se facilita la clasificación de la información y la identificación de coincidencias o diferencias entre los diferentes autores construyendo un fundamento sólido para el análisis documental.

Adicionalmente, está se complementa con una matriz comparativa como instrumento de análisis de contenido. Este instrumento diseñado con Excel organiza y contrasta las percepciones de diferentes autores contrastando las percepciones de estos, con base a la información previamente obtenida en las bases de datos. Su estructura se divide en columnas que registran el autor, oportunidad y amenaza. Con ella se identifican las similitudes y contrariedades por medio de la sistematización de las contribuciones de cada investigador. Su uso facilita el análisis crítico y comparativo de las posturas académicas, permitiendo la construcción de conclusiones de acuerdo con este conflicto y sus implicaciones en las exportaciones de petróleo colombiano.

Tabla 1

Matriz análisis documental

Autor	Origen de la rivalidad
Villasmil (2025)	• Se origina en la política de la segunda administración de Trump. • Transformación estructural del sistema internacional. • La nueva guerra marca un punto de inflexión en el sistema internacional. • La era de la globalización de EE. UU está cediendo el paso a la competencia estratégica.
Mañez y Requena (2020)	• La guerra empezó en el 2018, por medio del incremento arancelario unilateral y discriminatorio a China, está impuso medidas de represalia.
Cañola et al. (2019)	• Se origino por el domino económico por medio de la imposición arancelaria para proteger las economías nacionales.
Tibaná (2023)	• Se da por medidas proteccionistas de varios países donde se impusieron aranceles y barreras comerciales. Aquí las tensiones políticas y económicas se pueden convertir en una guerra comercial.
Ma y Ning (2024)	• Comenzó después de las elecciones presidenciales estadounidenses de 2016. • China impuso aranceles a los productos estadounidenses.





Feás (2024)	• El conflicto tiene su origen en los avances tecnológicos y las capacidades industriales de China. • EE. UU pretende bloquear la transferencia de tecnología para mantener superioridad ante China.
Loss de Araujo (2024)	• Estuvo influenciada por los cambios en la política comercial de EE. UU bajo la presidencia de Trump. • La entrada de China en la OMC supuso un cambio comercial significativo.
Herrera et al. (2021)	• Los orígenes se relacionan con los desequilibrios comerciales. • Las discrepancias en los datos comerciales contribuyen a las tensiones. • Estados Unidos lucha por mantener su ventaja competitiva en el comercio.
Mosquera (2021)	• Los orígenes se dan de la administración de Trump. La crisis de 2008 es un punto de inflexión.
Narodowski (2017)	• El inicio se da por los desequilibrios comerciales. • Estados Unidos se enfrentaba a déficits comerciales con China desde 1990. • Las políticas estadounidenses tenían como objetivo abordar la dislocación de la producción.
Barrera et al. (2021)	• Empezó por las políticas mercantilistas de Trump en 2018. • El objetivo era restringir las importaciones de China. • La guerra refleja el proteccionismo versus libre mercado.
Merino (2019)	• Se inicio un cambio hacia el proteccionismo y bilateralismo. • La administración de Trump declaro la guerra.

Nota. Elaboración propia

Esta matriz presenta una síntesis de estudios que abordan el origen y la evolución de la rivalidad económica entre Estados Unidos y China. En ella se destacan factores como los desequilibrios comerciales, las medidas arancelarias, las tensiones geopolíticas y la búsqueda de autonomía tecnológica como causas determinantes del conflicto. Por ello su análisis sirvió como base para orientar las variables de las preguntas para la entrevista a los expertos.





Tabla 2

Matriz comparativa

Autor	Oportunidad	Amenaza
Devés (2025)	Colombia puede mejorar su marco político ecológico con el potencial para la autonomía del conocimiento en las ciencias sociales. Asimismo, los enfoques interdisciplinarios pueden fomentar soluciones innovadoras en el sector petrolero.	N/A
Vergara y Salgado (2009)	El examen de los precios netos ofrece mejores perspectivas de inversión, por ello es importante la evaluación del valor del capital petrolero que ayuda a la toma de decisiones económicas.	N/A
Salgueiro y Perobelli (2025)	Las crisis del precio del petróleo tienen un impacto positivo en la economía de Colombia, puesto que los sectores clave incluyen la manufactura, la industria y el transporte. Del mismo modo el incremento de las exportaciones contribuye al crecimiento del PIB, potenciando el desarrollo económico regional a través de modelos interregionales.	Las variaciones regionales en los impactos del choque del precio del petróleo son una limitación afectando la precisión del análisis económico. Del mismo modo existen disparidades económicas en todos los sectores en Colombia.
Cerquera et al. (2018)	Colombia puede estabilizar los precios de la gasolina mediante nuevas fórmulas y mayor transparencia, lo que aumentaría la confianza del consumidor y reduciría la volatilidad importada. Además, un fondo de estabilización ayudaría a mitigar fluctuaciones y permitiría alinear gradualmente los precios locales con los internacionales, favoreciendo la atracción de inversiones.	N/A
López et al. (2022)	Colombia puede crear alianzas con los mercados asiáticos y europeos, siendo una ventaja de la crisis provocada por la guerra comercial ya que el fortalecimiento de los lazos puede mejorar las perspectivas de comercio internacional de Colombia.	La guerra afecta el mercado de capitales colombiano, aumentando el desempleo y reduciendo el ingreso per cápita. La devaluación del peso también amenaza la estabilidad económica y la inversión. Además, las políticas proteccionistas generan tensiones





		comerciales y alteran las cadenas de suministro, creando incertidumbre y riesgo de reubicación de inversiones.
Alonso y Quintero (2017)	Colombia puede aprovechar las crisis para el crecimiento económico. Puesto que se pueden explorar los impactos positivos del precio del petróleo en el PIB, siendo posibles beneficios económicos de las fluctuaciones del precio del petróleo.	N/A
Perilla (2010)	Colombia puede aprovechar las fluctuaciones del precio del petróleo para el crecimiento económico. Con la gestión óptima de los recursos puede mejorar la estabilidad fiscal, desarrollando estrategias energéticas para atraer inversiones extranjeras.	N/A
Melo et al. (2019)	Colombia puede mejorar la producción de petróleo para impulsar el crecimiento económico. Por medio del aumento de las exportaciones de petróleo se puede mejorar las finanzas públicas y las condiciones comerciales. Adicionalmente la recuperación del precio del petróleo podría estabilizar el tipo de cambio real, finalmente con la inversión extranjera directa puede atraerse mediante mejoras en el sector petrolero. Los auges petroleros históricos indican un potencial de revitalización económica.	Las fluctuaciones de los precios del petróleo amenazan la estabilidad económica provocando choques en la producción de este desestabilizando las finanzas y los niveles de inversión. La caída de los precios del petróleo provoca desequilibrios macroeconómicos que reduce la confianza de los consumidores e inversores.
Barrera et al. (2021)	En las elecciones de Colombia, un candidato progresista obtuvo importantes votos, esto refleja un alejamiento de las fuerzas tradicionales alineadas con Estados Unidos, lo cual tiene como objetivo remodelar las reglas económicas, en beneficio de Colombia. En síntesis, los movimientos políticos de Colombia muestran desafíos a la hegemonía estadounidense.	N/A
Merino (2019)	Las exportaciones de Colombia a China aumentaron del 7,29% al 8,61% resultado	Colombia enfrenta desafíos electorales por parte de fuerzas progresistas ajenas a las





	de la creciente relación comercial con China.	alineaciones tradicionales. Por otro lado, la influencia de EE. UU amenaza constantemente el panorama político del país generando una división de oposición que complica la estabilidad política.
Tibaná (2023)	Las exportaciones de Colombia podrían aumentar debido a las partidas arancelarias afectadas encontrando sectores de exportación sustitutivos para Colombia.	N/A
Rangel (2024)	Colombia puede aprovechar la demanda china y aprovechar el mercado estadounidense para los bienes de capital. De esta forma se logra mejorar la eficiencia de Colombia en el mercado externo.	Colombia se enfrenta a regulaciones estrictas en las exportaciones e importaciones lo que genera deficiencias para el país. Los prolongados tiempos de exportación afectan la competitividad e incrementan la deuda externa por la devaluación de la moneda.
Beltrán (2013)	La apertura económica de Colombia tenía como objetivo diversificar las exportaciones y atraer la inversión extranjera. El proceso aumentó las exportaciones de manera significativa, lo que presentó oportunidades de crecimiento. Sin embargo, la competitividad sigue siendo un desafío para las exportaciones no tradicionales	La falta de políticas claras de diversificaciones de las exportaciones impide el crecimiento de las exportaciones en Colombia. De esta forma la dependencia de exportaciones primarias como el petróleo afecta la estabilidad económica.
Cañola et al. (2019)	N/A	Colombia enfrenta una crisis económica por la dependencia a EE. UU donde el aumento de los precios provoca una disminución de los ingresos a los productores. Asimismo, la caída de la inversión extranjera conduce al aumento de los tipos de cambio que repercute negativamente en la balanza comercial.

Nota. Elaboración propia.





Se presenta un análisis de estudios relacionados con la dinámica del mercado petrolero colombiano frente a las transformaciones económicas recientes. En ella se identifican tanto las oportunidades expresadas en la diversificación de mercados, la estabilización de precios y el aprovechamiento de las crisis petroleras para impulsar el crecimiento económico. Como las amenazas, destacando la inestabilidad de los precios internacionales, la dependencia de las exportaciones primarias y los efectos de las tensiones comerciales entre Estados Unidos y China. Su análisis se implementó como orientación en la construcción de las variables para orientar las preguntas de la entrevista a los expertos.

A partir del análisis de las matrices de análisis documental y comparativa, se presenta en la tabla 3, las categorías de análisis de acuerdo con las variables de estudio. En la primera fila se encuentran las categorías surgidas del planteamiento del problema, marco teórico y matrices implementadas previamente. Posteriormente se encuentra las variables a enfocar en la construcción de la entrevista.

Tabla 3

Categorías de análisis de las variables de estudio

Rivalidad económica y estratégica	Poder económico y proteccionismo	Seguridad nacional
• Intensificación de tensiones comerciales	• Medidas arancelarias y barreras comerciales	• Influencia de alianzas internacionales
• Estrategias de posicionamiento	• Restricciones regulatorias y normativas	• Factores de estabilidad política
• Competencia por mercados petroleros	• Ventajas/Desventajas derivadas de medidas proteccionistas	• Petróleo como recurso estratégico

Nota. Elaboración propia.

La tabla resume las dimensiones clave del estudio: rivalidad económica y estratégica, poder económico y proteccionismo, y seguridad nacional, junto con sus principales factores asociados.

Adicionalmente se hará uso de entrevistas profundas las cuales permitirán obtener información acerca de la perspectiva de expertos ante las oportunidades y dificultades de esta rivalidad para el sector petrolero de Colombia. Dicho instrumento será construido en base al planteamiento del problema de la investigación, los hallazgos del marco teórico y las matrices implementadas anteriormente con el fin





de garantizar la validez de contenido. Aquí se analizarán los datos obtenidos por medio de la digitalización de las entrevistas en un formato de Excel, donde la información será procesada y posteriormente categorizada en oportunidades o amenazas. La realización de estas entrevistas se fundamenta en la necesidad de complementar y conocer las percepciones de expertos ante el presente panorama. Posteriormente los detalles de esta valoración se encuentran en la tabla 4.

Tabla 4

Preguntas con la validez de criterio

Categoría	Pregunta general	Preguntas de profundidad
Rivalidad económica y estratégica	¿Cómo percibe la influencia de la rivalidad económica entre EE. UU y Colombia en el sector petrolero?	• ¿De qué manera cree que estas tensiones han afectado la competitividad petrolera de Colombia? • ¿Qué ventajas o desventajas observa en esta competencia?
Poder económico y proteccionismo	¿Usted considera que las medidas arancelarias de EE. UU han generado un impacto en las exportaciones de petróleo colombiano?	• ¿Qué mercados alternativos Colombia podría explorar? • Desde su perspectiva, ¿Qué ventajas y desventajas generan las medidas proteccionistas?
Seguridad nacional	¿En qué medida considera que el petróleo colombiano es un recurso estratégico para EE. UU, China y Colombia?	• ¿Cómo podría aprovecharse esta rivalidad entre EE. UU y China, para mejorar las relaciones de Colombia con el exterior?

Nota. Elaboración propia.

La tabla presenta las preguntas generales y de profundidad elaboradas a partir de las categorías de análisis definidas en el marco teórico y la matriz de variables de estudio.

Por otro lado, con el propósito de garantizar la validez de criterio de la entrevista, se realizó un proceso donde se evalúa la calidad, pertinencia y claridad de cada pregunta del instrumento mediante una valoración con el apoyo de un experto en el área. Esta fue verificada por un investigador de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas, quien, tras la revisión, consideró que el cuestionario previamente diseñado cumplía con los criterios de claridad, relevancia y adecuación al tema estudiado. Por ello no se presentó la necesidad de realizar modificaciones y, posteriormente, se permitió afirmar





que el instrumento era apropiado para recolectar información consistente en cuanto a la influencia de este conflicto económico.

Finalmente, para la examinación de las variaciones de las exportaciones de petróleo colombiano en el periodo 2024-2025. Se construirá una matriz estadística como instrumento de análisis, está recopilando y organiza la información proveniente de las fuentes oficiales registrando de forma mensual el volumen exportado en barriles, el valor en dólares, las tasas de variación mensual y fuente de información. Con este se permitirá la identificación de tendencias, aumentos y caídas en las exportaciones de este producto en Colombia.

Tabla 5

Matriz estadística

Mes	Volumen exportado en barriles	Valor en USD	Valor en peso colombiano \$
-----	-------------------------------	--------------	-----------------------------

Nota. Elaboración propia.

Cabe señalar que, en la aplicación de las entrevistas, se presenta el consentimiento informado de los participantes mediante una breve explicación del objetivo de investigación y el uso exclusivo académico de la información suministrada. Garantizando a cada experto la confidencialidad de sus respuestas, asegurando que los datos proporcionados serían tratados de manera anónima y utilizados únicamente con fines investigativos. De igual forma, se respetaron los principios éticos de voluntariedad, privacidad y respeto.

Resultados

En este capítulo expone y contrasta los principales hallazgos obtenidos mediante el proceso de triangulación metodológica. Con el fin de dar cumplimiento al objetivo general analizar de manera específica los efectos de la rivalidad económica entre Estados Unidos y China en la dinámica de las exportaciones de petróleo colombiano durante el periodo 2024-2025. Para articular este análisis, se abordan de forma sucesiva la evolución del conflicto geopolítico, las oportunidades y amenazas emergentes para el crudo local, y las variaciones cuantitativas observadas en los flujos comerciales del hidrocarburo.

Los resultados se estructuran en dos secciones. Primeramente, se presenta los resultados cualitativos obtenidos a partir de entrevistas aplicadas a expertos, orientadas a identificar sus percepciones frente





a la rivalidad. Posteriormente, se exponen los resultados cuantitativos, obtenidos a partir del análisis estadístico realizado con base en la recopilación de datos empíricos mensuales desde enero de 2024 a septiembre de 2025.

En primer lugar, se expone los resultados cualitativos obtenido de las entrevistas realizadas a tres expertos que se desarrollan en el área de Negocios Internacionales. La información recolectada se presenta en tablas las cuales se agrupan en las categorías de rivalidad económica, estratégica, poder económico, proteccionismo, seguridad nacional.

Tabla 6

Pregunta general categoría: Rivalidad económica y estratégica.

Pregunta general	
¿Cómo percibe la influencia de la rivalidad económica entre EE. UU y Colombia en el sector petrolero?	
Profesional Negocios Internacionales	La rivalidad comercial y geopolítica entre Estados Unidos y China ha generado efectos indirectos sobre el petróleo colombiano. EE. UU. ve con desconfianza el mayor acercamiento de Colombia a China y ha insinuado posibles represalias comerciales, lo que aumenta la presión geopolítica sobre Bogotá. Al mismo tiempo, aunque China se consolidó como un gran comprador de materias primas, Colombia no logró aprovechar ese auge: sus exportaciones de petróleo se estancaron mientras otros países de la región sí crecieron en ese mercado. En conjunto, Colombia enfrenta una posición vulnerable: su relación con EE. UU. se tensiona, y la oportunidad de insertarse estratégicamente en el mercado chino fue desaprovechada.
Profesional Negocios Internacionales	Esta rivalidad se manifiesta principalmente a través de la influencia estadounidense en las inversiones. Digamos que esta relación puede ser beneficiosa, pero también puede generar problemas en la autonomía de Colombia. Para el país es importante gestionar esta relación con estrategias que equilibren la cooperación y la protección de los intereses nacionales.
Profesional Negocios Internacionales	Este conflicto puede impulsar a los países a posicionarse como socios alternativos. Por ejemplo, Colombia podría atraer el interés de China en invertir y comprar, pero esto podría generar una presión política y económica por parte de EE. UU., que trataría de mantener el flujo comercial tradicional. Puede presentarse una oportunidad, aunque también un riesgo político, dado que Estados Unidos depende de China.

Nota. Elaboración propia.





Las percepciones de los expertos convergen en que la disputa geopolítica entre las dos superpotencias sitúa a Colombia en una posición de vulnerabilidad externa, caracterizada por tensiones diplomáticas directas y por el desaprovechamiento de las ventanas de oportunidad en el mercado asiático. La necesidad de un equilibrio estratégico en la política exterior que mencionan los entrevistados coincide con los planteamientos de Salgueiro y Perobelli (2025), quienes advierten que los choques externos y las crisis de precios del crudo exponen barreras y asimetrías estructurales en la economía colombiana.

Si bien autores como Alonso y Quintero (2017) sostienen que estos escenarios de crisis global pueden ser catalizadores para reconfigurar el crecimiento económico interno mediante la diversificación, la realidad de las dinámicas de poder tradicionales impone restricciones severas. Esta dualidad se alinea con las observaciones de Melo et al. (2019), quienes determinan que la influencia de las tensiones globales se traduce directamente en una volatilidad constante de los precios internacionales del petróleo, generando choques internos desestabilizadores que debilitan la autonomía macroeconómica de naciones dependientes de materias primas.

Tabla 7

Pregunta 1 de profundidad categoría: Rivalidad económica y estratégica.

Preguntas de profundidad	
¿De qué manera cree que estas tensiones han afectado la competitividad petrolera de Colombia?	
Profesional Programa Negocios Internacionales	Las tensiones entre Estados Unidos y China han afectado la competitividad del crudo colombiano principalmente de manera indirecta. La guerra arancelaria desaceleró la economía global y redujo la demanda de petróleo, especialmente en China, lo que presionó a la baja los precios internacionales. Esta caída de precios disminuyó los ingresos y la capacidad de reinversión del sector en Colombia. Además, el país ya enfrentaba problemas internos: entre 2014 y 2024 sus exportaciones de crudo cayeron 4,6% anual debido a menores precios y poca inversión exploratoria. En medio de este escenario, otros productores aprovecharon mejor el mercado chino, mientras Colombia no logró posicionarse como proveedor relevante. En conjunto, las tensiones globales y los factores estructurales locales han profundizado la pérdida de competitividad del petróleo colombiano.



**Profesional
Negocios
Internacionales**

Ya que se ha presentado una afectación en las exportaciones, por consiguiente, también hay un impacto en la competitividad, específicamente por la variación de los precios internacionales y la demanda. A mayor oferta, el precio de un producto tiende a ser más bajo; en cambio, a menor oferta, el producto será más costoso. Por ende, esto representa un desafío para Colombia, que necesita buscar estrategias enfocadas en la eficiencia y en atraer la atención de inversionistas.

**Profesional
Negocios
Internacionales**

La rivalidad entre EE. UU. y China puede abrir nuevos mercados y atraer capital hacia Colombia, pero también genera incertidumbre política y volatilidad en los precios del petróleo, afectando los ingresos por exportación. Aunque Colombia ha sido históricamente aliada de EE. UU., hoy fortalece sus vínculos con China, lo que la obliga a manejar un delicado equilibrio entre ambas potencias para no perder beneficios ni quedar atrapada en su confrontación.

Nota. Elaboración propia.

El consenso de los especialistas señala que la pérdida de competitividad del petróleo colombiano se deriva de un impacto indirecto: la desaceleración económica global provocada por la disputa bilateral de las potencias contrajo la demanda en China, deprimiendo las cotizaciones internacionales y mermando los ingresos fiscales para la reinversión exploratoria local. Esta coyuntura externa exacerba la tendencia decreciente histórica de las exportaciones de crudo del país (una caída del 4,6% anual en la última década).

En el plano de la literatura, este panorama de vulnerabilidad regulatoria y de mercado es sustentado por Rangel (2024), quien argumenta que Colombia enfrenta restricciones normativas internas y externas estrictas que limitan su flexibilidad comercial y profundizan las ineficiencias logísticas. Frente a esto, la propuesta teórica de Cerquera et al. (2018) sugiere que el Estado requiere diseñar e implementar nuevas fórmulas de estabilización de precios para los derivados del crudo; no obstante, el alcance de tales medidas domésticas se diluye ante la magnitud del riesgo político y la volatilidad macroeconómica que impone el actual entorno de confrontación global.

Tabla 8

Pregunta 2 de profundidad categoría: Rivalidad económica y estratégica.

Preguntas de profundidad

¿Qué ventajas o desventajas observa en esta competencia?



**Profesional
Negocios
Internacionales**

La rivalidad entre EE. UU. y China genera tanto oportunidades como riesgos para Colombia. Entre las ventajas, esta tensión ha abierto espacio para que algunos productos colombianos ganen participación en el mercado estadounidense, impulsados por tendencias de nearshoring. En el sector petrolero, el interés de empresas chinas podría traducirse en mayor inversión y transferencia tecnológica. Además, la competencia entre ambas potencias permite a Colombia diversificar socios y negociar mejores condiciones comerciales o financieras.

Sin embargo, también existen desventajas importantes. Colombia puede quedar en una posición incómoda entre dos potencias que ejercen presión para mantener su influencia. EE. UU. ha insinuado posibles represalias si Colombia se acerca demasiado a China, lo que podría afectar exportaciones clave. A su vez, depender excesivamente de la inversión o del mercado de una sola potencia aumenta la vulnerabilidad del país. En conjunto, aunque hay oportunidades, Colombia debe manejar con cautela el equilibrio diplomático para no quedar atrapada entre intereses contrapuestos.

**Profesional
Negocios
Internacionales**

Esta competencia presenta un escenario complejo, con ventajas que para ciertos países pueden representar un impulso en la innovación y la diversificación. Sin embargo, también implica desventajas en cuanto a la fragmentación política y las tensiones generadas, donde cualquier movimiento de EE. UU. o China pone al mundo en alerta para disminuir el impacto. Aquí, todo se mueve en función de la estrategia que cada país aplique.

**Profesional
Negocios
Internacionales**

La principal desventaja es la volatilidad de los mercados, especialmente en los precios. Existe una incertidumbre que hace que la inversión extranjera directa (IED) sea más cautelosa, ya que los países se encuentran en un constante análisis de mercado para evaluar el nivel de riesgo de invertir en otro territorio. En este caso, al tener una IED más limitada, el sector petrolero ve restringido su crecimiento en materia de exportación.

Nota. Elaboración propia.

El balance entre oportunidades y amenazas revela un dilema estratégico: por un lado, emergen incentivos comerciales asociados al nearshoring y el interés del capital estatal chino en la infraestructura energética. Por el otro, la cautela de la Inversión Extranjera Directa (IED) ante la volatilidad global y el temor a las represalias políticas de Washington limitan el crecimiento del sector.

Esta tensión estructural no es nueva. Beltrán (2013) expone que, desde el inicio de la apertura económica colombiana, los objetivos de diversificación de exportaciones y atracción de IED se vieron truncados por la ausencia de políticas industriales claras que fortalecieran la competitividad local. Asimismo, Cañola et al. (2019) corrobora la gravedad de esta dependencia histórica, afirmando que





la subordinación económica de Colombia hacia los Estados Unidos genera una vulnerabilidad macroeconómica severa; cualquier contracción del flujo de capital estadounidense presiona al alza los tipos de cambio, traducándose de manera directa en un ensanchamiento del déficit de la balanza comercial colombiana.

Tabla 9

Pregunta general categoría: Poder económico y proteccionismo

Pregunta general	
¿Usted considera que las medidas arancelarias de EE. UU han generado un impacto en las exportaciones de petróleo colombiano?	
Profesional Negocios Internacionales	Las políticas arancelarias entre EE. UU. y China no afectaron directamente al petróleo colombiano, pues este mantiene ingreso libre a EE. UU. gracias al TLC. No obstante, sí generaron impactos indirectos. Los aranceles mutuos alteraron los flujos globales de crudo: China redujo casi por completo sus compras a EE. UU. y las reemplazó principalmente con petróleo canadiense, sin que Colombia lograra aprovechar esa oportunidad debido a limitaciones de oferta y logística. Además, la guerra comercial frenó el crecimiento mundial y debilitó la demanda china, lo que presionó a la baja los precios internacionales. Para Colombia, esto significó menores ingresos por exportaciones y un entorno más incierto, dado que el impacto provino de la caída de precios y los cambios en el mercado global, más que de barreras arancelarias directas.
Profesional Negocios Internacionales	Sí se ha generado un impacto en las exportaciones a nivel general de Colombia, pero en el sector petrolero no se evidencia un impacto fuerte proveniente de EE. UU. o China. Sin embargo, estos países se han impuesto aranceles mutuamente, lo que afecta la demanda global, aspecto que sí influye en las exportaciones de Colombia.
Profesional Negocios Internacionales	No hay un impacto directo como tal, ya que esas medidas no están dirigidas a Colombia. Además, el petróleo colombiano en EE. UU. no tiene arancel, por lo que la exportación puede continuar. Sin embargo, sí existe un impacto indirecto debido al conflicto entre estas dos potencias que mueven la economía mundial. Esto afecta a los países socios y, por efecto de la globalización, todo repercute en los demás. Como resultado, el precio internacional del petróleo cae y el precio en Colombia se desequilibra.

Nota. Elaboración propia.

Los datos cualitativos aclaran que el Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos ha blindado al petróleo colombiano de aranceles directos. No obstante, el impacto adverso opera por la vía





sistémica de la globalización. Las barreras recíprocas entre Pekín y Washington reconfiguraron los flujos mundiales de crudo como el desplazamiento de crudo estadounidense por canadiense en China, exponiendo las limitaciones de volumen y la rigidez logística de Colombia para capturar los espacios comerciales vacantes.

Esta transmisión de choques externos es consistente con el análisis de Herrera et al. (2021) sobre los orígenes de la guerra comercial; la estrategia norteamericana por retener su hegemonía mercantil alteró el equilibrio del comercio internacional en su conjunto. Por consiguiente, tal como argumentan Salgueiro y Perobelli (2025) en concordancia con Melo et al. (2019), las economías dependientes de la exportación de *commodities* absorben directamente los perjuicios de la volatilidad del mercado energético internacional, sufriendo desequilibrios en sus precios internos debido a distorsiones macroeconómicas globales totalmente ajenas a su control directo.

Tabla 10

Pregunta 1 de profundidad categoría: Poder económico y proteccionismo.

Preguntas de profundidad	
¿Qué mercados alternativos Colombia podría explorar?	
Profesional Negocios Internacionales	Colombia, cuya exportación de petróleo está concentrada en EE. UU. y algunos países asiáticos, puede fortalecer su competitividad diversificando destinos. India destaca como un mercado con alto potencial: en 2023 fue uno de los principales compradores de crudo colombiano y podría consolidarse aún más mediante acuerdos de suministro a largo plazo. Europa también ofrece oportunidades, especialmente España y los Países Bajos, cuyas refinerías procesan petróleo pesado y buscan reducir su dependencia de Rusia. Además, Colombia podría explorar otros mercados de Asia-Pacífico, como Corea del Sur, Japón o el sudeste asiático y aumentar ventas en América Latina y el Caribe, donde varios países no cubren su demanda interna. En conjunto, diversificar hacia India, Europa y nuevos mercados asiáticos y regionales permitiría reducir la dependencia de EE. UU. y China y dar mayor resiliencia a las exportaciones petroleras.
Profesional Negocios Internacionales	Colombia tiene potencial si explora las regiones de Asia, América Latina con quienes mantiene la mayoría de sus TLC e incluso Europa. El país puede diversificarse hacia otras regiones o mercados emergentes, ya que su nivel de riesgo resulta atractivo para algunos inversionistas. No se trata de un riesgo asociado a conflictos bélicos, sino de factores comunes como la corrupción o la inestabilidad institucional, que, a largo plazo, pueden generar rentabilidad para quienes asumen ese desafío.



**Profesional
Negocios
Internacionales**

Como el país está fortaleciendo su relación con China, un mercado alternativo viable podría ser el asiático, aprovechando precisamente ese vínculo.

Nota. Elaboración propia.

Frente a la vulnerabilidad por concentración de mercados, la exploración de destinos alternativos se presenta como una necesidad imperativa. Los expertos destacan el potencial de la India (que consolidó compras significativas por 1.650 millones de dólares en 2023), los centros de refinamiento de crudo pesado en Europa (España y Países Bajos) y las economías emergentes de América Latina.

Esta perspectiva de diversificación se fundamenta en la literatura especializada. Merino (2019) documenta que los flujos comerciales de Colombia hacia Asia ya mostraban incrementos relativos (del 7,29% al 8,61%), lo que valida la viabilidad del eje asiático. Paralelamente, Barrera et al. (2021) explican que la expansión de la presencia de China en América Latina redefine las oportunidades y desafíos de la inserción internacional de la región. De este modo, y de acuerdo con Villasmil (2025), la capacidad de Colombia para capitalizar los "espacios intermedios" y las fisuras de la rivalidad geoestratégica mediante alianzas multilaterales pragmáticas constituye la principal ventaja disponible para robustecer su comercio exterior y mitigar riesgos de subordinación.

Tabla 11

Pregunta 2 de profundidad categoría: Poder económico y proteccionismo.

Preguntas de profundidad	
Desde su perspectiva, ¿Qué ventajas y desventajas generan las medidas proteccionistas?	
Profesional Negocios Internacionales	Las políticas proteccionistas pueden ofrecer ventajas importantes, como proteger industrias jóvenes o estratégicas, fortalecer la autosuficiencia en sectores clave y servir como defensa frente a prácticas comerciales desleales. Estas medidas pueden ayudar a desarrollar sectores locales, preservar empleos y dar espacio a políticas industriales internas.
	Sin embargo, también presentan desventajas: suelen encarecer los productos para los consumidores, pueden provocar represalias comerciales y generar guerras arancelarias, y reducen la presión competitiva sobre las empresas locales, lo que puede llevar a ineficiencia y poca innovación. En conjunto, el proteccionismo puede brindar beneficios temporales, pero implica riesgos significativos para la economía si no se aplica con cuidado.



**Profesional
Negocios
Internacionales**

Desde el punto de vista de las ventajas, se encuentra la protección industrial nacional, que puede equilibrar lo interno con lo internacional e impulsar el desarrollo del país, ya que las medidas se imponen según los productos a los que se apliquen. Sin embargo, entre las desventajas, estas medidas suelen encarecer los productos y limitar la oferta, afectando de forma directa la competitividad de las empresas. Por ello, pueden funcionar en periodos cortos de tiempo y deben aplicarse con cuidado a productos que no desestabilicen el bienestar de la ciudadanía.

**Profesional
Negocios
Internacionales**

Aquí podemos hacer una analogía con las ventanas tipo espejo: desde el interior, una persona puede ver hacia afuera, pero desde el exterior no se puede ver hacia adentro. Si llevamos esto al manejo de las medidas proteccionistas, se observa una ventaja para el país que las impone, es decir, para quien puede “ver hacia afuera”, ya que protege su producción nacional y puede reducir déficits mediante restricciones a las importaciones. Sin embargo, para quien está en el exterior, esta situación representa una desventaja, pues genera desequilibrios en los precios del mercado que normalmente provocan incrementos, reduciendo así la eficiencia.

Nota. Elaboración propia.

El análisis conceptual del proteccionismo evidencia que, si bien funciona como un escudo temporal idóneo para amparar industrias nacientes o mitigar asimetrías de balanza de pagos, su aplicación prolongada desencadena ineficiencias de mercado, distorsiones de precios y represalias cruzadas entre bloques comerciales.

En la literatura, este fenómeno trasciende lo estrictamente arancelario. Ma y Ning (2024) subrayan que las medidas proteccionistas implementadas por Estados Unidos en particular en el ámbito tecnológico reconfiguran los eslabones de abastecimiento global y tensionan las relaciones diplomáticas multilaterales. Al respecto, Villasmil (2025) complementa que el proteccionismo moderno debe ser interpretado como un conflicto estratégico de carácter estructural e institucional. Por ende, para los expertos y los autores consultados, lejos de ser una política aislada, el proteccionismo actual constituye una fuerza sistémica profunda cuyas consecuencias de largo plazo perturban tanto el bienestar de los países en desarrollo como la estabilidad de las propias potencias globales.





Tabla 12

Pregunta general categoría: Seguridad nacional y geopolítica

Pregunta general	
¿En qué medida considera que el petróleo colombiano es un recurso estratégico para EE. UU, China y Colombia?	
Profesional Negocios Internacionales	Para Estados Unidos: El petróleo colombiano es estratégico más que por volumen, por su tipo (crudo mediano/pesado) y por ser una fuente segura y cercana. Aunque EE. UU. ha aumentado su producción interna, sigue valorando el crudo colombiano para abastecer refinerías que no pueden operar solo con petróleo ligero. Además, tras las sanciones a Venezuela, Colombia se volvió un proveedor fiable dentro de una alianza política más amplia. Para China: Para China, el petróleo colombiano es importante como parte de su estrategia de diversificación energética. Aunque Colombia no es un proveedor principal, el crudo representa casi la mitad de sus importaciones desde el país. China busca reducir riesgos incorporando nuevos orígenes de suministro e invierte en el sector petrolero colombiano mediante empresas estatales, fortaleciendo su seguridad energética y su influencia geopolítica en América Latina. Para Colombia: El petróleo es un recurso altamente estratégico para la economía nacional: es el principal producto de exportación y una fuente clave de ingresos fiscales. También tiene un valor geopolítico, pues obliga al país a gestionar relaciones con grandes consumidores como EE. UU. y China. No obstante, la dependencia del crudo implica riesgos ante la volatilidad internacional y exige equilibrar intereses económicos, ambientales y diplomáticos para evitar efectos negativos como la “maldición de los recursos”.
Profesional Negocios Internacionales	El petróleo es un recurso estratégico porque representa un punto de convergencia de intereses tanto económicos como políticos para estos tres países. Para EE. UU. y China, es un recurso que les permite expandir su influencia, mientras que para Colombia constituye una base fundamental para su desarrollo económico.
Profesional Negocios Internacionales	Si lo analizamos desde la perspectiva de Estados Unidos, es estratégico por la seguridad regional y la estabilidad de la cadena de suministro, aunque no en gran medida. En cambio, para China puede ser estratégico por el incremento de alianzas, mientras que para Colombia es crítico debido a la dependencia que tiene del producto.

Nota. Elaboración propia.

El hidrocarburo se consolida como un factor de interdependencia asimétrica y de convergencia geopolítica. Para Estados Unidos, el crudo colombiano representa seguridad en el suministro cercano





de calidades intermedias y pesadas necesarias para sus refinerías del Golfo, especialmente ante la exclusión de Venezuela. Para China, actúa como un vector de diversificación de su matriz de abastecimiento y un canal de inserción de inversiones a través de corporaciones estatales. Finalmente, para Colombia es el pilar de sus ingresos de balanza de pagos y rentas fiscales.

Esta condición tripartita corrobora la tesis de Rangel (2024) en cuanto a que la excesiva dependencia del petróleo estructura una vulnerabilidad intrínseca en el modelo de desarrollo nacional, dejándolo expuesto a choques externos de precios que impactan directamente el balance fiscal, tal como ratifican Salgueiro y Perobelli (2025). Bajo este panorama de exposición, la competencia por el recurso energético es aprovechada por China de manera calculada; según detallan Barrera et al. (2021), la potencia asiática utiliza su demanda y su capacidad de inversión como instrumentos de diplomacia económica para ampliar paulatinamente su área de influencia geopolítica en América Latina.

Tabla 13

Pregunta 1 de profundidad categoría: Seguridad nacional

Preguntas de profundidad	
¿Cómo podría aprovecharse esta rivalidad entre EE. UU y China, para mejorar las relaciones de Colombia con el exterior?	
Profesional Negocios Internacionales	Desde una perspectiva de política internacional, Colombia podría sacar partido de la rivalidad entre Washington y Pekín adoptando una postura inteligente de no alineamiento rígido sino de pragmatismo dual. En la práctica, esto implica profundizar la diversificación de sus vínculos externos: estrechar lazos con China (por ejemplo, mediante proyectos de inversión bajo la Franja y la Ruta) sin por ello debilitar la alianza con EE. UU., que sigue siendo un socio vital. La clave está en presentar a Colombia como un socio fiable para ambas potencias, buscando áreas de cooperación que no sean mutuamente excluyentes. Por un lado, puede colaborar con China en infraestructura, energía renovable y financiamiento para el desarrollo campos en los que China ofrece recursos y experiencia-. Por otro, Colombia debe seguir capitalizando su TLC con EE.UU. y programas como Nearshoring: la tensión con China ha llevado a empresas estadounidenses a reubicar producción en las Américas, y Colombia puede posicionarse como receptor de esa inversión, mejorando su competitividad industrial. Un informe de 2025 recomienda articular un plan estratégico que incorpore lo mejor de ambos mundos: insertarse en las oportunidades comerciales y tecnológicas que brinda China, a la vez que se consolidan los lazos tradicionales





con EE.UU. Esto incluye también una mayor integración regional (alianzas con países latinoamericanos) para presentarse ante las superpotencias con proyectos conjuntos y mercados ampliados, lo que aumentaría su atractivo. En la práctica, Colombia podría actuar como puente: servir de plataforma para empresas asiáticas en América Latina bajo estándares occidentales, y fungir como aliado de confianza de EE. UU. en la región demostrando a la vez apertura a la inversión global. Mantener una narrativa de respeto y cooperación con ambos como han señalado sus autoridades, “diversificar... sin desplazar a EE. UU.” le permitiría obtener beneficios de las dos orillas: por ejemplo, financiamiento chino para vías férreas o refinerías, junto con preferencias arancelarias y apoyo técnico de EE. UU. en otros sectores. En conclusión, al no tomar partido en la rivalidad sino al aprovechar las ventajas comparativas que cada relación ofrece, Colombia puede fortalecer sus relaciones exteriores de forma equilibrada. Esta rivalidad, bien gestionada, le da margen para negociar mejores acuerdos, elevar su perfil diplomático y atraer recursos para su desarrollo, siempre y cuando mantenga claridad estratégica y defensa de sus propios intereses nacionales por encima de las presiones externas.

**Profesional
Negocios
Internacionales**

El país puede aprovechar este momento mediante negociaciones y acuerdos comerciales, así como atrayendo inversiones en infraestructura y tecnología. También puede desempeñar un papel estratégico como puente para la facilitación de negocios entre Asia y América. Todo depende de que Colombia priorice sus intereses económicos y maneje cuidadosamente sus relaciones con EE. UU. y China.

**Profesional
Negocios
Internacionales**

Si el país sabe manejar la situación aspecto complejo debido a las diferencias políticas entre Trump y Petro, pero suponiendo que logren superar esos desacuerdos, Colombia podría mantener una relación sólida con EE. UU. y, al mismo tiempo, continuar fortaleciendo sus vínculos económicos con China. De esta manera, podría apoyarse en China para el desarrollo de infraestructura y en EE. UU. para el fortalecimiento tecnológico.

Nota. Elaboración propia.

La máxima oportunidad estratégica identificada por los expertos radica en la adopción de una doctrina diplomática basada en el *pragmatismo dual* y el *no alineamiento activo*. Esta postura orienta al país a actuar como un puente económico intercontinental, capturando financiamiento e infraestructura de China (vías férreas y energías limpias) y absorbiendo simultáneamente los flujos de capital derivados del *nearshoring* estadounidense, esquivando rupturas ideológicas con los gobiernos de las potencias.

La literatura respalda firmemente la necesidad de este equilibrio. Barrera et al. (2021) enfatizan que el incremento de la presencia de Pekín en la región genera dividendos solo si se cuenta con una





gobernanza local con alta capacidad de gestión, un criterio crítico dado que la rivalidad posee dimensiones holísticas que abarcan lo tecnológico y lo estructural, como argumentan Ma y Ning (2024). Los analistas y la teoría convergen en que la neutralidad y la preservación de los intereses nacionales deben anteponerse a las presiones externas. No obstante, al contrastar esto con la perspectiva histórica de Beltrán (2013), se evidencia el núcleo del desafío: desde la apertura de los años noventa, los esfuerzos de diversificación comercial han fallado sistemáticamente, consolidando una rigidez estructural que mantiene al aparato exportador colombiano altamente dependiente y supeditado a las dinámicas macroeconómicas de los Estados Unidos.

Para esta sección se presentan los resultados estadísticos obtenidos a partir de la recolección de datos sobre las exportaciones anuales de petróleo desde enero de 2024 hasta septiembre de 2025. La información fue tomada de los reportes de Legis Comex, destacando el volumen exportado, el valor FOB en dólares y el valor FOB en pesos colombianos. A continuación, se expone la tabla de variación correspondiente a los meses mencionados, con el propósito de analizar de manera cuantitativa el crecimiento o decrecimiento de las exportaciones petroleras colombianas durante el periodo estudiado.

Tabla 14*Resultados estadísticos: Matriz estadística 2024-2025*

Mes	Volumen exportado en barriles	Valor en USD	Valor en peso colombiano \$
ene-24	2097796,36	\$ 899.925.182	\$ 3.527.710.717.730
feb-24	1984509,94	\$ 866.707.340	\$ 3.405.864.774.711
mar-24	2414213,60	\$ 1.107.824.783	\$ 4.331.332.753.877
abr-24	2379411,72	\$ 1.162.439.109	\$ 4.499.729.020.629
may-24	2507806,46	\$ 1.165.358.929	\$ 4.503.645.154.782
jun-24	2183295,46	\$ 1.025.905.699	\$ 4.170.355.656.051
jul-24	2222950,44	\$ 1.053.947.311	\$ 4.255.266.517.497
ago-24	2349398,04	\$ 1.032.036.251	\$ 4.190.111.989.632
sep-24	2462455,95	\$ 962.318.693	\$ 4.028.268.584.811
oct-24	2396389,15	\$ 981.221.381	\$ 4.196.780.554.074
nov-24	2190880,74	\$ 874.277.756	\$ 3.842.123.895.938
dic-24	2320342,64	\$ 930.280.296	\$ 4.082.356.883.653
ene-25	2074952,16	\$ 876.117.891	\$ 3.760.201.079.222





feb-25	1818726,75	\$	761.520.186	\$	3.145.424.970.234
mar-25	2653316,76	\$	1.089.242.846	\$	4.506.775.003.242
abr-25	1906125,07	\$	724.732.098	\$	3.095.883.727.280
may-25	2202540,32	\$	806.687.573	\$	3.385.048.468.031
jun-25	2141705,5	\$	865.490.779	\$	3.560.762.815.755
jul-25	2205241,05	\$	866.467.173	\$	3.508.773.414.713
ago-25	1775902,32	\$	690.238.787	\$	2.797.346.535.833
sep-25	2170233,32	\$	842.422.040	\$	3.310.365.133.629

Nota. Elaboración propia.

Esta matriz presenta la evolución mensual de las exportaciones de petróleo colombiano desde enero de 2024 hasta septiembre de 2025. Los datos empíricos fueron obtenidos de los informes de Legis Comex. A partir de estos datos se observa una variabilidad en las exportaciones presentándose fluctuaciones en el volumen y en el valor comercial. Para el primer semestre del 2024 se presentó un alza teniendo a mayo con el mayor punto alcanzado. Sin embargo, para los meses siguientes se presenta una disminución con variaciones similares mensuales, con estos resultados se permite analizar de forma cuantitativa el movimiento de las exportaciones de petróleo colombiano para este tiempo.

Como complemento a la matriz presentada anteriormente, se presenta la tasa de variación anual de exportaciones de petróleo. Los datos para la realización de esta fueron tomadas de la matriz estadística. Con esta se permite entender el porcentaje de cambio en las exportaciones.

Tabla 15

Tasa de variación anual valor FOB y volumen

Mes 2024-2025	Tasa de variación anual valor USD	Tasa de variación anual volumen
Enero	-3%	-1%
Febrero	-12%	-8%
Marzo	-2%	10%
Abril	-38%	-20%
Mayo	-31%	-12%
Junio	-16%	-2%
Julio	-18%	-1%
Agosto	-33%	-24%





Septiembre	-12%	-12%
-------------------	------	------

Nota. Elaboración propia.

En comparación con los meses de 2024 y 2025 hasta septiembre, se evidencia una tendencia negativa, puesto que hay una disminución en el valor de las exportaciones, representados en una caída de ingresos. Las reducciones más significativas se dan en abril, mayo y agosto en contraste con enero y marzo que son los meses de menos disminución. Con base en los datos de Legis Comex implementados en la elaboración de esta matriz se puede decir que Colombia presentó un decrecimiento sostenido en el valor de sus exportaciones.

Por otro lado, en cuestión de volumen se presenta que el país tuvo un decrecimiento no tan marcado ya que en marzo el país incrementó un 10% en su exportación. Pero en los demás meses se registró fluctuaciones moderadas donde abril y agosto tuvieron las mayores caídas. En síntesis, Colombia mantiene su capacidad exportadora y la reducción sostenida del valor FOB reflejan una menor rentabilidad en el comercio del petróleo colombiano.

Los hallazgos de esta investigación demuestran que la rivalidad contemporánea entre Estados Unidos y China no es un fenómeno coyuntural, sino la continuidad de tensiones estructurales arraigadas en el proteccionismo, la disputa por la autonomía tecnológica y la reconfiguración del orden global. Los datos cualitativos recolectados mediante las entrevistas a expertos coinciden con los planteamientos de Villasmil (2025), Ma y Ning (2024) y Barrera et al. (2021), quienes sostienen que el espacio internacional ha transitado hacia una competencia estratégica multidimensional que trasciende la simple imposición de aranceles puntuales. La evidencia empírica señala que el recrudecimiento de estas medidas proteccionistas entre 2024 y 2025 responde a decisiones políticas de Washington orientadas a frenar el avance industrial y tecnológico de Pekín, consolidando una dinámica de confrontación sistémica.

En el contexto macroeconómico colombiano, esta disputa global plantea un escenario dual de oportunidades y amenazas para el sector hidrocarburos. Por un lado, la necesidad de disminuir la dependencia comercial frente a un único socio estratégico abre una ventana para la diversificación de mercados y la atracción de Inversión Extranjera Directa (IED). No obstante, los resultados cualitativos advierten que estas ventajas se ven contrarrestadas por presiones geopolíticas, el riesgo latente de represalias comerciales y una marcada vulnerabilidad ante los choques externos. De manera crítica,





la rivalidad de las superpotencias ha desnudado y acentuado las deficiencias estructurales de competitividad que padece Colombia, las cuales abarcan desde la rigidez regulatoria hasta una histórica falta de diversificación productiva.

Esta alta exposición a la volatilidad de los precios internacionales encuentra eco en los postulados de Salgueiro y Perobelli (2025) sobre la vulnerabilidad de las naciones dependientes del crudo ante las fluctuaciones del mercado global, un argumento que complementa la tesis de Melo et al. (2019) al identificar que estos choques internacionales se traducen en amenazas directas para la estabilidad económica interna. Asimismo, si bien la intensificación de la presencia asiática en América Latina dinamiza el comercio exterior de acuerdo con los datos de Merino (2019), este avance introduce desafíos políticos y económicos de alta complejidad que, tal como advierten Barrera et al. (2021), exigen una gestión estratégica por parte de las administraciones locales. En este escenario, y frente a las severas limitaciones logísticas y de capacidad volumétrica que restringen al aparato exportador colombiano, los expertos consultados sugieren que la estrategia nacional no debe centrarse en el aumento masivo de la producción, sino en un direccionamiento eficiente de la oferta hacia nichos de demanda específicos creados por las tensiones globales.

Al examinar el comportamiento cuantitativo de los flujos comerciales, la matriz estadística (Tabla 14) y el cálculo de las tasas de variación anual (Tabla 15) revelan una tendencia decreciente y sostenida en el valor FOB de las exportaciones petroleras colombianas durante el periodo 2024-2025. El comportamiento del mes de marzo de 2025 resulta particularmente ilustrativo de esta asimetría: a pesar de registrarse un incremento del 10% en el volumen de barriles despachados, el valor monetario de dicha exportación contrajo un 2%. Este fenómeno comprueba que Colombia se vio obligada a vender mayores volúmenes de recurso a precios de mercado más bajos, como consecuencia directa de la desaceleración de la demanda global y las fluctuaciones del crudo en el circuito internacional.

Las entrevistas realizadas validan esta interpretación económica, confirmando que el impacto de la rivalidad bilateral sobre el sector petrolero colombiano opera por vías indirectas. Tales como los mecanismos de transmisión de precios y el redireccionamiento de los flujos de suministro globales, en lugar de barreras arancelarias directas sobre el crudo nacional. Esta dinámica de transmisión sistémica coincide con los planteamientos de Salgueiro y Perobelli (2025) respecto a cómo los choques internacionales se propagan con efectos macroeconómicos en los países productores. Asimismo, se





alinea con la tesis de Melo et al. (2019), quienes demuestran que dichas fluctuaciones e incertidumbres en los precios globales terminan por consolidar choques directos y desestabilizadores en el escenario económico interno.

Por último, los hallazgos dialogan con las propuestas de Cerquera et al. (2018) y Rangel (2024) en torno a las limitaciones de las fórmulas de estabilización de precios internos. Se concluye que, dada la naturaleza del mercado petrolero, la rentabilidad real de las exportaciones colombianas permanece supeditada a variables exógenas de precio y volumen global. Estas variables fuertemente condicionadas por el pulso geopolítico entre Washington y Pekín.

Conclusiones

Esta rivalidad genera oportunidades importantes para Colombia, especialmente en la diversificación de mercados asiáticos como India y el fortalecimiento de relaciones con Europa. Esto coincide con autores como Merino (2019), que evidencia un crecimiento de las exportaciones hacia China y Barrera et al. (2021), quienes destacan la presencia creciente del país asiático en América Latina. Sin embargo, también se identificaron amenazas significativas, como la volatilidad de los precios internacionales, las presiones políticas de EE. UU., la dependencia colombiana de un solo producto y de pocos socios comerciales. Estas amenazas coinciden con los riesgos planteados por Salgueiro y Perobelli (2025), Melo et al. (2019) y Cañola et al. (2019), quienes advierten sobre la vulnerabilidad estructural de economías dependientes del petróleo.

Finalmente, el análisis cuantitativo mostró una tendencia general a la disminución del valor FOB y del volumen exportado entre 2024 y 2025, con tasas de variación anual negativas en la mayoría de los meses. Aunque marzo de 2025 presentó un aumento excepcional del 10% en volumen, dicho incremento no se tradujo en un mejor ingreso debido a una caída del 2% en su valor, lo cual confirma la influencia de la volatilidad de precios. Los expertos respaldan esta lectura al afirmar que el impacto de la rivalidad no se manifiesta mediante aranceles directos, sino mediante cambios globales en precios, demanda y redireccionamiento de flujos petroleros. Tal como lo describen Salgueiro y Perobelli (2025) y Rangel (2024). Por lo tanto, la afectación de las exportaciones colombianas proviene principalmente del comportamiento internacional del mercado petrolero y no de medidas comerciales directas.





En cuanto a las implicaciones prácticas, los resultados demuestran que esta rivalidad influye indirectamente en la dinámica de las exportaciones petroleras de Colombia por medio de la volatilidad de precios y la disminución de la demanda global. Desde una perspectiva práctica, Colombia debe fortalecer su política con enfoques en la diversificación comercial que permitan mejorar la competitividad. Asimismo, debe mantener relaciones cuidadosas con ambas potencias mientras busca nuevos socios estratégicos.

A nivel teórico, los hallazgos confirman que las relaciones económicas van más allá de los flujos comerciales, abarcando la geopolítica y la estrategia. Para Colombia, el petróleo es un recurso económico y político que complementa las teorías de interdependencia compleja y dependencia económica, reafirmando el proteccionismo estratégico y la vulnerabilidad estructural de las economías exportadoras. Finalmente, en el ámbito metodológico, la combinación de análisis cualitativo y cuantitativo refuerza la validez del estudio, demostrando que este tipo de investigaciones requiere evidencia documental, datos empíricos de comercio exterior y percepciones analíticas.

En la investigación se presentaron limitaciones en el número de expertos entrevistados, ya que este fue reducido, lo que limitó la diversidad de perspectivas. Asimismo, el acceso parcial a datos actualizados de fuentes como Legis Comex impidió realizar proyecciones más amplias. Por otro lado, la investigación no consideró factores externos como las fluctuaciones del dólar, las políticas adoptadas por los países involucrados, el estado de las cadenas de suministro colombianas o conflictos ajenos a EE. UU. y China. Finalmente, la dependencia de fuentes secundarias en la revisión teórica impidió la verificación directa de datos primarios. No obstante, los datos obtenidos son coherentes y representan la realidad económica analizada.

Para futuras investigaciones se sugiere ampliar el período de análisis e incorporar un mayor número de expertos de diferentes sectores relacionados con el comercio exterior, con el fin de enriquecer las percepciones. También se recomienda incluir variables adicionales relacionadas con la exportación de petróleo, como el tipo de cambio, las tendencias de consumo en el exterior de este recurso, las nuevas dinámicas de inversión extranjera y las afectaciones externas e internas. Se propone realizar investigaciones comparativas entre Colombia y otros países exportadores de petróleo para identificar similitudes o contradicciones en su adaptación frente a la volatilidad de precios y los cambios en el comercio exterior originados por esta rivalidad potencial.





Referencias Bibliográficas

- Alguero, M. (2025). ¿Qué implicaría para Colombia suspender el TLC con EE. UU.? Graves consecuencias para exportaciones, inversión y empleos. *El Colombiano*. <https://www.elcolombiano.com/negocios/suspension-tlc-colombia-eeuu-afecta-exportaciones-inversion-empleos-colombia-IB30139144>
- Alonso, J. C., & Quintero, D. A. M. (2017). Impacto del precio del petróleo sobre el PIB de los países de la Alianza del Pacífico*. *Revista Finanzas y Política Económica*, 9(2), 249–264. <https://doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.2017.9.2.3>
- Barrera, R., Suarez Galeano, L., & Ospina, L. (2021). balanza comercial de América Latina con China y Estados Unidos en el contexto de la guerra comercial entre Trump y Xi Jinping. *Cuadernos Latinoamericanos de Administración*, 17(33). <https://doi.org/10.18270/cuaderlam.v17i33.3488>
- Beltrán, L. (2013). 20 Años Después Del Proceso De Apertura Económica: Más Mercados Con Poca Diversificación Exportadora. Vol. 4 Núm. 7 (2013). <https://doi.org/10.22518/2462909X.243>
- Camelo Rincón, M. S. (2020). Análisis de la transparencia organizacional y el poder económico a partir la teoría de juegos. *Revista Universidad y Empresa*, 22(38), 257. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.7086>
- Cañola, M., Leonardo, B., Pérez, G., & Fajardo, V. A. (2019). Efectos colaterales a Colombia de la guerra comercial entre EE. UU y China. <https://repositorio.esumer.edu.co/handle/esumer/1989>
- Cerquera Losada, Ó. H., Muñoz, S. A. M., & Gómez, W. P. (2018). Relationship between oil and gasoline prices in Colombia. *Revista Finanzas y Política Económica*, 10(2), 373–387. <https://doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.2018.10.2.7>
- DANE. (2025). *Exportaciones (EXPO) Junio 2025*.
- Dzhorobekova, A. M., Cholponkulovich Berdaliev, K., Dokturbekovna Adambekova, A., & Dzhorobekov, Z. M. (2019). *Methodological approaches to understanding national security* (Vol. 4).
- Ellacuría, I. (2024). La seguridad nacional y la constitución salvadoreña. *Andamios*, 21(55), 239–260. <https://doi.org/10.29092/uacm.v21i55.1097>
- Feás, E. (2024). La geopolítica actual y la autonomía estratégica. El resurgir del conflicto librecambio-proteccionismo. *ICE, Revista de Economía*, 935. <https://doi.org/10.32796/ice.2024.935.7793>
- FitzGerald, J. (2024). Tras el conteo final de los votos, ¿qué tan grande fue realmente la victoria electoral de Donald Trump? *BBC NEWS MUNDO*. <https://www.bbc.com/mundo/articles/c0k8mz0eligo>
- González García, J. (2020). Causas, evolución y perspectivas de la guerra comercial para China. *Análisis Económico*, 35. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-66552020000200091
- Gualberto do Nascimento, L. (2024). La geoconomía y geopolítica de las rivalidades China-Estados Unidos en las estrategias del Asia-Pacífico vs Indo-Pacífico. *Relaciones Internacionales*, 57, 191–207. <https://doi.org/10.15366/relacionesinternacionales2024.57.010>
- Herrera, R., Long, Z., Feng, Z., & Li, B. (2021). ¿El que pierde gana? La guerra comercial sinoestadounidense en perspectiva. *Trimestre Económico*, 88(352), 1073–1097. <https://doi.org/10.20430/ete.v88i352.1354>





- Kim, D., & Steinbach, S. (2024). Rising protectionism and foreign direct investment. *Review of World Economics*. <https://doi.org/10.1007/s10290-024-00569-x>
- Lewin, J. (2025). Estados Unidos incluye a Colombia en su guerra comercial con un arancel del 10%. *El País*. <https://elpais.com/america-colombia/2025-04-02/estados-unidos-incluye-a-colombia-en-su-guerra-comercial-con-un-arancel-del-10.html>
- López-Rodríguez, C. E., Flórez-Santacruz, A. L., Rincón-Castiblanco, E., & Moreno-Gutiérrez, N. (2022). Incidencia de la guerra comercial entre China y Estados Unidos en el mercado de capitales Latinoamericano. *Ciencias Económicas*, 1(19), e0011. <https://doi.org/10.14409/rce.2022.19.e0011>
- Loss de Araujo, F. (2024). Los impactos de la guerra comercial entre China y EEUU en las negociaciones del acuerdo MERCOSUR-Unión Europea. *Revista Aportes Para la Integración Latinoamericana*, 51, 059. <https://doi.org/10.24215/24689912e059>
- Ma, H., & Ning, J. (2024). The return of protectionism: Prospects for Sino-US trade relations in the wake of the trade war. In *China Economic Quarterly International* (Vol. 4, Issue 3, pp. 182–211). KeAi Communications Co. <https://doi.org/10.1016/j.ceqi.2024.09.003>
- Mañez Castillejo, J., & Requena Silvente, F. (2020). La guerra comercial de Donald Trump y sus consecuencias económicas. *ICE, Revista de Economía*, 913. <https://doi.org/10.32796/ice.2020.913.6986>
- Melo-Becerra, L. A., Parrado-Galvis, L. M., Ramos-Forero, J. E., & Zarate-Solano, H. M. (2020). Effects of booms and oil crisis on colombian economy: A time-varying vector autoregressive approach. *Revista de Economía Del Rosario*, 23(1), 6–37. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/economia/a.8631>
- Merino, G. E. (2019). *Guerra comercial y América Latina*.
- Mosquera, M. (2021). Agenda y particularización del discurso político chino: un análisis evolutivo en la guerra comercial con los Estados Unidos. *Relaciones Internacionales*, 48, 231–246. <https://doi.org/10.15366/relacionesinternacionales2021.48.012>
- Narodowski, P. (2017). Las relaciones económicas y políticas entre Estados Unidos de América y China a la luz del concepto de unipolarismo condicionado. *Geopolítica(s)*, 8(2), 279–297. <https://doi.org/10.5209/GEOP.56532>
- Perilla, J. (2010). *El impacto de los precios del petróleo sobre el crecimiento económico en Colombia*.
- Rangel León, W. D. (2024). CONSECUENCIAS DE LA GUERRA COMERCIAL INTERNACIONAL SOBRE COLOMBIA. https://fce.unal.edu.co/media/files/Boletin_11_Economia_Colombiana_C.pdf
- Salgueiro, G. P., & Perobelli, F. S. (2025). Systemic economic impacts of variation in international oil prices: The case of Colombia. *Regional Science Policy and Practice*, 17(4). <https://doi.org/10.1016/j.rsp.2025.100178>
- Tibaná Niño, J. A. (2023). *Guerra comercial Estados Unidos - China: Retos y oportunidades para el desarrollo comercial y productivo colombiano*. <https://ciencia.lasalle.edu.co/>
- Vergara, A. C., & Salgado, H. H. (2009). Valor del Capital Natural y Sostenibilidad del Petróleo en Colombia * E De E Valor del Capital Natural y Sostenibilidad del Petróleo en Colombia. <http://www.elcolombiano.com>,
- Villasmil Espinoza, J. J. (2025). Implicaciones geopolíticas de la nueva guerra comercial impulsada por el segundo gobierno de Donald Trump: Notas para el análisis. *Cuestiones Políticas*, 43, 10–18. <http://www.produccioncientificaluz.org/index.php/cuestiones/article/view/43796>

